Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Комин Андрей Эдуардович
Должность: ректор
Дата подписания: 21.04.2025 10:56:20
Уникальный программный ключ:
f6c6d686f0c899fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов

36.02.01 Ветеринария

Уссурийск, 2024

УДК 619:614
ББК 48.17

П 78
ISBN:
Рецензенты:
Г.Г Колтун, канд. с-х. наук, доцент, руководитель образовательной программы 36.05.01 Ветеринария; ФГБОУ ВО Приморский ГАТУ
Д.В. Замарацкий, заведующий ветеринарной лечебницей КГБУ «Уссурийская ветеринарная станция по борьбе с болезнями животных».

Основы философии: учебное пособие для обучающихся по основной образовательной программе среднего профессионального образования специальности 36.02.01 Ветеринария - [электронный ресурс] :/ сост. А.А.Кожушко, Д.В. Капралов; ФГБОУ ВО Приморский ГАТУ. –Электрон. Текст. Дан.: - Уссурийск: ФГБОУ ВО Приморский ГАТУ, 2025. - 151 с.- Режим доступа: www.de.primacad.ru

Настоящая работа является учебным пособием для обучающихся среднего профессионального образования по специальности 36.02.01 Ветеринария.

В учебном пособии весь материал подаётся как консультации, рекомендации для владельцев животных, работникам животноводства. Учебное пособие дает краткое описание материала, напоминает ранее изученные вопросы по междисциплинарным курсам, дисциплинам.

Электронное издание
Издается по решению методического совета ФГБОУ ВО Приморский ГАТУ

© Кожушко А.А., 2025
© Капралов Д.В., 2025
© ФГБОУ ВО Приморский ГАТУ, 2025

Учебная дисциплина «Основы философии» способствует формированию общегуманитарной и философской культуры мышления у студентов. В результате изучения дисциплины учащийся должен получить представление об истории философии, основных течениях современной философской мысли, усвоить базовые понятия и категории философского знания, ознакомиться с актуальными мировоззренческими и гносеологическими проблемами. Курс философии расширяет научный и культурный кругозор студентов, способствует более глубокому усвоению философско-методологических оснований профильных дисциплин по специальности «Ветеринария».

Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию и самообразованию. Самостоятельная работа в форме написания реферата помогает выработать у студентов навыки исследовательской деятельности, творческого осмысления материала, требует от учащихся ориентации на активные методы овладения знаниями, предполагает переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и интересов личности.

Методические рекомендации для самостоятельной работы помогут студентам сориентироваться в изучении тем, дополняющих общую программу курса. В курс философии входят разделы: введение в философию, история философии (философия Древнего Востока, Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени, немецкая классическая философия, русская философия, современная западная философия), метафизика (вопросы онтологии и гносеологии), философская антропология, социальная философия, философские проблемы биологии и экологии. Для каждого раздела предложена тема для углубленного изучения.

Список рекомендованной литературы сопровождается шифром библиотеки ФГБОУ ВПО МГАВМиБ.

Краткие методические рекомендации
по написанию и оформлению реферата

Реферат – это исследование на выбранную тему, проведенное на основании обзора рекомендованной литературы. Работа должна отражать различные точки зрения на изучаемый вопрос, в том числе и мнение автора. Особую роль играет умение студента работать с текстами, начиная с поиска литературы и заканчивая оформлением работы.

Работа над рефератом начинается с выбора литературы по теме исследования. Поиск следует производить в научных библиотеках (например, ФГБУ «Российская государственная библиотека»: http://www.rsl.ru/) , где подбор источников можно производить как в книжном фонде, так и в отделах периодических изданий и диссертаций. Особое внимание следует уделить электронным библиотекам в сети интернет, они значительно упрощают работу по поиску литературы (например, научная электронная библиотека eLIBRARY.ru: http://elibrary.ru/). Следует обратить внимание на энциклопедические издания (например, интернет-версия издания «Новая философская энциклопедия»: http://iph.ras.ru/enc.htm)

Выбор темы

Выбор темы происходит на основании двух последних цифр номера зачетной книжки. Если данная цифра больше 30, то берется их сумма. В соответствии с полученной цифрой выбирается номер темы реферата.

Если студент хочет выбрать собственную тему для самостоятельной работы, он может написать реферат по интересующей его проблематике, заранее согласовав с преподавателем.

Структура реферата

- Титульный лист
- Содержание
- Введение
- Теоретическая часть
- Заключение
- Список литературы
- Приложения (по желанию)

1. Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями МГАВМиБ им. К.И. Скрябина к письменной работе.
2. В содержании указываются названия разделов в соответствии с номером их начальной страницы.
3. Во введении обосновывается выбор темы, формулируются цели и задачи реферата.
4. Теоретическая часть представляет собой раскрытие темы реферата (может состоять из 3-5 разделов).
5. В заключении подводится итог решения задач, поставленных в рамках данной темы реферата, формулируются выводы.
6. Список литературы должен быть представлен в алфавитном порядке. Пример оформления:

Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011. С. 15

Егоров В.В., Ларионова И.С. Философия и малые дозы в биологии // Жизнь без опасностей. №2. 2011. С. 52-55

Ворожихина К.В. Концепции природы в русской философии // Вопросы ветеринарии и ветеринарной биологии. Сборник трудов молодых ученых. Выпуск 8. М., 2012. С.274-278

Требования по оформлению реферата

Общий объем – 22-25 страниц

Кегль - 14

Шрифт - TimesNewRoman

Интервал – 1,5

Выравнивание по обеим сторонам

Поля – 2,5 (левое), остальные - 2

Темы для самостоятельного изучения

1. Философия и религия в историческом развитии.
2. Даосизм.
3. Личность Сократа и его роль в истории философии.
4. Практическая философия Античности: политика Платона и этика Аристотеля.
5. Сравнительный анализ атомизма Левкиппа-Демокрита и Эпикура.
6. Философия врачевания Гиппократа, Галена, Ибн-Сины.
7. Пьер Абеляр о нравственности христианина.
8. «Естественная теология» Фомы Аквинского.
9. Дж. Бруно о мирах и непостижимом.
10. Социальная философия Т. Гоббса.
11. Физика Р. Декарта.

12. Г.В. Лейбниц о «наилучшем из возможных миров». Учение о «предустановленной гармонии».
13. Учение И. Канта о «категорическом императиве».
14. Учение Г.Ф.В. Гегеля об «абсолютном духе».
15. Космизм Н.Ф. Федорова.
16. Философские основы творчества ведущих естествоиспытателей России (И.М.Сеченов, Д.И. Менделеев, К.Э.Циолковский, В.И. Вернадский)
17. Тема «русской идеи» в творчестве Вл. Соловьева и Н.А. Бердяева (сравнительный анализ)
18. Экзистенциализм в русской философии.
19. Взлет и трагедия марксизма.
20. Психоаналитические концепции религии (З.Фрейд, Э. Фромм, К.Г. Юнг).
21. Основные концепции развития научного знания в постпозитивизме (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун).
22. Классическая и неклассическая картины мира.
23. Рациональное и внерациональное в

познавательной деятельности.

24. Синергетика: мировоззрение, методология, наука.

25. Представления о совершенном человеке в различных культурах.

26. Социальное и природное: соотношение и взаимодействие.

27. Современное концептуальное искусство: хеппенинг, перформанс, инсталляция.

28. Соотношение абсолютного и относительного в теории ценностей.

29. Философия войны.

30. Основные современные концепции философии техники.

31. Философские аспекты ветеринарии: философы о животном мире.

32. Философские аспекты ветеринарии: экологическая этика – переход от антропоцентризма к биоцентризму.

1. Философия и религия в историческом развитии

Философия и религия представляют собой две формы мировоззрения. Для того чтобы осуществить осмысление взаимодействия, взаимовлияния этих типов мировосприятия необходимо понять, что такое философия и что есть религия, а так же выявить что сближает философский и религиозный взгляды на мир и в чем состоит их различие. Следует обратить внимание на роль, которую сыграла религия в появлении, становлении философии. В истории культуры отношения между религией и философией были различны. Так, в эпоху Средневековья философия выполняла апологетическую функцию в отношении новой религии - христианства, философы участвовали в разработке догматов церкви, позднее, в период схоластической философии философия считалась «служанкой теологии». В эпоху Просвещения отношения философии и религии носили антагонистический характер, философы-просветители критиковали официальную церковь, считая ее оплотом невежества и лицемерия. В современной философии значимую роль сыграло высказывание Ф. Ницше о смерти Бога («Бог умер!»).

Для понимания сущности религии и философии следует сопоставить представление о Боге в теистических религиях (Его онтологическую, гносеологическую, этическую и эстетическую функции) и понятие философского Абсолюта, а так же раскрыть такие философские термины как теизм, деизм, пантеизм, определить соотношение религиозных (теистических) представлений и объективного идеализма.

Необходимо отделять философию религии как философскую дисциплину, предметом рассмотрения которой является религия (например, Л. Фейербах, У. Джемс, психоаналитические концепции религии), и религиозную философию как философствование на основе определенных религиозных представлений, в рамках определенной религиозной конфессии (Аврелий Августин, Пьер Абеляр, Фома Аквинский, Ф.М. Достоевский, Л.Н.

Толстой, Вл. С. Соловьев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев).

Животные были объектом религиозного поклонения в политеистических (тотемизм, анимизм) и монотеистических религиях. Так, в православии свв. Флор и Лавр считаются покровителями лошадей. День ветеринара (31 августа) отмечается в день поминовения этих святых. Приведите примеры образов живой природы в религиозном сознании.

Для более глубокого изучения темы рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Философия и религия как формы мировоззрения: общее и различное. Функции философии и функции религии. Религиозные (теистические) представления и объективный идеализм.
2. Взаимодействие религии и философии в истории культуры (в различные периоды истории). Пантеизм и деизм как движение к атеизму.
3. Философия религии и религиозная философия.
4. Животные в религиозном сознании.

Литература

1. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 11-30.
2. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 5-20
3. Введение в общее религиоведение / Под ред. И.Н. Яблокова. – М.: КДУ,

2007.- 472с. - С. 27-34
4. Соколов В.В. Введение в классическую философию. М.: МГУ, 1999. – 352 с.- С. 5-32.
5. Мамардашвили М.К. Введение в философию // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996. – 432с. – С. 7-154
6. Соловьев Вл. Исторические дела философии. Вопросы философии. 1988. №8. С. 118-125
7. Бибихин В.В. Философия и религия // Вопросы философии. 1992. № 7
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

2. Даосизм

Китайская философия представляет собой один из вариантов восточной философии, однако термин «Восток» включает в себя различные и несводимые друг к другу культуры, такие как Египет, Месопотамия, Индия, Китай. Поэтому прежде всего необходимо обратить внимание на специфику восточной философии в отличие от западной, а также выделить черты, выделяющие китайскую философию на фоне философии Древнего Востока.

Даосизм является одним из направлений китайской философии. Основным источником даосской философии является книга «Дао дэ цзин», приписываемая Лао-цзы. Фигура автора «Дао дэ цзин» отождествляется с тремя различными лицами.

В центре даосской философии лежит понятие Дао. Оно всеобъемлюще и многозначно: Дао — это и норма бытия всего сущего, и субстанция, и порождающий принцип; для уяснения смысла этого понятия необходимо рассмотреть атрибуты, приписываемые Дао.

Важным аспектом даосизма является принцип «недеяния» (у-вэй) и связанный с ним даосский идеал человека (совершенномудрый), который

значительно отличается от этического идеала «благородного мужа» конфуцианцев. Сравните их. «Недеяние» представляет собой особое состояние вхождения в потоке существования, объединение своего «я» с энергетическими волнами *ци* и достижение недвойственности с миром. Принцип «недеяния» распространяется на все сферы жизни человека и проявляется в даосском представлении об обществе и мудром правителе.

Практика даосизма построена на сложной системе символики взаимосоответствий и единения мира общего, космического, и внутреннего, человеческого. Рассмотрите даосское преставление о природе.

Ваше понимание философии даосизма отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Особенности китайской философии.
2. Основные понятия китайской философии: Дао, дэ, инь, ян, ци.
3. «Дао дэ цзин» и фигура Лао-цзы.
4. Учение о Дао. Дао и его атрибуты.
5. Даосский идеал человека и учение о «недеянии» (у вэй). Сравнение этического идеала конфуцианства и даосизма.
6. Учение об обществе в даосизме.
7. Даосское преставление о природе.

Литература

1. Лао-цзы. Дао дэ цзин. М.: Медков С. Б., 2010 – 192 с.
2. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 44-45.
3. 1(091)(075)

И 907

История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 52-60, 71-75

4. Торчинов Е.А. Пути философии Востока и Запада: познание запредельного. СПб.: Азбука-классика, Петербургское востоковедение, 2007. – 480 с. - С. 158-210
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

3. Личность Сократа и его роль в истории философии

Личность Сократа представляет собой классический образ философа. Жизнь и смерть мыслителя неразрывно связана с его философией. Сократ был первым философом, казненным по суду. Какой приговор был ему вынесен?

С философии софистов и Сократа начинается новый этап в античной философии - меняются предмет и метод. Однако, несмотря на то, что предмет и метод Сократа и софистов близки, обратите внимание на различия в их подходах. Рассмотрите суть критики Сократом «учителей мудрости».

Сократ философствовал в процессе ведения беседы, в диалоге. Его диалектика (искусство вести беседу, спор) раскрывается в майевтике и иронии. Майевтика (искусство повитухи) Сократа представляет собой особый способ ведения разговора: Сократ задавал своим собеседникам вопросы, ответы на которые казались им очевидными; однако в процессе разговора оппонент Сократа начинал осознавать, что в этих «очевидных» ответах необходимо усомниться. Сократ подводил собеседника к переосмыслению мировоззренческих основ своей жизни, что вселяло в оппонента беспокойство и тревогу - это не могло не вызывать недовольства. Философ считал, что таким образом он способствует порождению истины,

помогает человеку породить самого себя и познать себя («Познай самого себя» - одна из важнейших максим античной философии). Познать себя означает действовать так, чтобы слова не расходились с поступками.

Другой стороной метода Сократа является ирония. Ирония – это притворство и принижение себя. Сократ притворяется, что хочет что-то узнать у своих собеседников, как будто они являются носителями знания, однако в результате он вскрывает внутренние противоречия в речи противника или в исследуемом мировоззрении: «Я знаю, что ничего не знаю, другие не знают и этого»,- говорил Сократ. Между тем Дельфийский оракул указал на Сократа, как на самого мудрого из греков. Изречение философа указывает на то, что Сократ считал себя не мудрецом, обладающим истиной, а философом, стремящимся к ней. Он принижал себя, выдавая себя за невежественного и поверхностного, и возвеличивал того, кого хотел опровергнуть.

Сократ призывал своих сограждан, в спешке забывающих о себе, не уделяющих внимания своей душе, вновь обратиться к себе, и в этом экзистенциальный аспект его философии. Главными добродетелями Сократ считал автаркию (самодостаточность; в школе киников это качество становится основным признаком, отличающим истинного философа), самообладание, он учил о необходимости господства над инстинктами, над своей животной составляющей («Я ем, чтобы жить, а не живу, чтобы есть»). Добродетель для Сократа неразрывно связана со знанием: добро – это знание добра. Поясните этот тезис.

Несмотря на то, что философ ничего не оставил после себя никаких письменных источников, мы имеем сведения, на основании которых можно восстановить его философских воззрений. Какие это источники? Как вы думаете, почему работы Платона, самого известного ученика Сократа, написаны в форме диалогов?

Учение Сократа дало импульс к дальнейшему развитию античной философии. У Сократа было множество учеников, которые раскрывали в

своих учениях тот или иной аспект его философии; среди них: Платон, «сократические школы»: мегарская, элидо-эретрийская, киренская, киническая. В чем выразилось влияние Сократа на философию Платона? Кратко охарактеризуйте каждую из школ.

Проведите собственное исследование данной темы на основе анализа рекомендованной литературы, сделайте выводы и отразите их в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Личность Сократа: единство теории и практики, философии и жизни. Философский образ жизни. Сократ - «воплощенная философия» (К. Маркс). Смерть Сократа.
2. Антропологический поворот в античной философии. Отношение Сократа к софистам.
3. Диалектика Сократа: майевтика и ирония.
4. Этический рационализм Сократа.
5. Ученики Сократа: Платон, «сократические школы».

Литература

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1979. – 620с. - С. 109-118
2. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 69-71
3. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С.103-106

4. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.-С. 81-93
5. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб.: Степной ветер, Коло, 2005. – 448 с. - С. 89 – 126. Особенно С. 89 – 105
6. Топоров. В. Н. Сократ платоновской «Апологии Сократа» как человек «осевого времени» (к проблеме «поведенческого сценария» и «культурной роли») // Славянское и балканское языкознание. Человек в пространстве Балкан. Поведенческие сценарии и культурные роли. - М.: Индрик, 2003. С. 7-18.
7. Флоренский П. А. Личность Сократа и лицо Сократа// Вопросы философии. 2003. — № 8. — С.123-131.
8. Виндельбанд В. Прелюдии. Философские статьи и речи. М.: Гиперборея, Кучково поле, 2007. – 400 с. - С. 55-80
9. Гегель Г.Ф.В. Лекции по истории философии. Книга вторая. СПб.: Наука, 2006. – 424с. - С. 33-88
10. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

4. Практическая философия Античности: политика Платона и этика Аристотеля

Философия, начиная с Античности, делится на теоретическую и практическую. Практическая философия, направленная не на абстрактно-теоретическое познание, а на совершение поступков, подразделялась на этику, экономику и политику.

Выделите периоды античной философии, охарактеризуйте каждый из них. К какому периоду относятся философские системы Платона и Аристотеля?

Учение Платона о государстве неразрывно связано с другими частями его философской системы: этикой, гносеологией, психологией, онтологией, эстетикой. Какие три сословия в полисе выделял философ? Как учение о Платона государстве связано с его учением о душе? Обратите внимание на принцип специализации в платоновском государстве. Согласно Платону, целью жизни в полисе является не счастье отдельного индивида или группы граждан, но благо всего полиса - это возможно лишь в том случае, считает философ, если каждый будет заниматься своим делом.

Раскройте связь политики в философской системе Платона с этикой. Идеальный полис не может существовать без четырех основополагающих добродетелей: мудрости, мужества, благоразумия и справедливости. Какая добродетель в полисе является самой важной, основополагающей? За что Платон критиковал демократическое устройство полисной системы?

Какое сословие должно стоять во главе государства? Какие формы правления выделял философ, и какие он считал наилучшими? Какую роль Платон отводил искусству?

Аристотель, ученик Платона, является одним из первых его критиков. Что в учении Платона было главным предметом аристотелевской критики?

Как и Платон, Аристотель исходит из того, что благо полиса превосходит благо отдельного человека. Что является предметом изучения этики, с точки зрения Аристотеля? Как определяет Аристотель понятие блага?

О каких трех образах жизни говорит Аристотель, и какой из них он считает предпочтительным? Ответить на этот вопрос поможет учение о трехсоставной структуре человеческой души. Какие три части души выделяет Аристотель? Что такое счастье, согласно Аристотелю? Как понятие счастья связано с его учением о добродетелях?

Рассмотрите учение Аристотеля об этических и дианоэтических добродетелях. Как объясняет философ природу этических добродетелей? Приведите примеры.

Аристотеля по праву считают основоположником зоологии. Обратите внимание на оригинальность медико-биологических воззрений мыслителя.

Для более глубокого изучения темы рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Античная философия: периодизация и характеристика.
2. Политическая философия Платона.
3. Этика Аристотеля.
4. Зоологическое учение Аристотеля.

Литература

1. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 129-134; 150-155.
2. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 71-80
3. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 81-97
4. Этика / Под общ. ред. А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2007.- 496 с. - С. 37-59

5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

5. Сравнительный анализ атомизма Левкиппа-Демокрита и Эпикура

Атомизм в Античности представлен системами Левкиппа-Демокрита и Эпикура.

Согласно Левкиппу-Демокриту, универсум состоит из атомов и пустоты. Какими свойствами обладают атомы? Данную систему характеризует детерминизм. Поясните этот термин. Как, с точки зрения Левкиппа-Демокрита, устроен космос? Что представляет собой душа человека? Что античные философы говорят о бытии богов?

Демокрит разработал теорию ощущения. Как возникают ощущения? Философ провел аналогию между устройством человеческого организма и мироздания, он впервые использовал выражения «микрокосм» и «макрокосм».

Целью философии согласно Эпикуру является не «чистое знание» или исследование теоретической истины, как это было для Демокрита. Эпикур жил в другую эпоху - эпоху упадка полисной системы, характеризующейся нестабильностью и изменениями, происходящими в самосознании грека. Философия в этот период обретает практическую направленность, ее задачей становится помощь человеку в обретении душевного покоя. Демокритовская концепция философии как незаинтересованного поиска физических причин не могла удовлетворить Эпикура.

Изучение природы, по мнению Эпикура, должно было освободить человеческую душу от ложных страхов и надежд. Чем отличается атомистическая концепция Эпикура от атомизма Левкиппа-Демокрита? Для чего Эпикуром было введено в атомизм учение об отклонение атомов? Каким образом Эпикур спасает свободную волю человека от материального

фатализма Демокрита? Какие доказательства бытия богов приводит Эпикур? Какую роль Эпикур отводит богам?

В чем философ видит смысл человеческой жизни? Обратите внимание на те страхи, которые выделяет Эпикур, и рассмотрите способы их преодоления. Какие виды удовольствий выделяет мыслитель? Этика Эпикура – наиболее известная часть его учения, она была популярна не только в Античности - ее идеи были восприняты и развиты гуманистами эпохи Возрождения, Спинозой, французскими просветителями, английскими утилитаристами, Фейербахом.

Подведите итог и выделите общее и различное в данных концепциях. Античный атомизм является ярким примером того, как умозрительная философская гипотеза предвосхитила научное мировоззрение Нового времени. Левкипп-Демокрит и Эпикур объясняли явления живой природы с атомистических позиций. Раскройте сущность их представлений о живом.

Отразите Ваше понимание античного атомизма и его роли в истории философии и науки в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Учение Левкиппа-Демокрита об атомах и пустоте. Понятие детерминизма.
2. Атомизм Эпикура.
3. Этика Эпикура. Понятие атараксии.
4. Общее и различное в атомистических концепциях Левкиппа-Демокрита и Эпикура.
5. Атомизм и мир живой природы.

Литература

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1979. – 620с. - С. 368-375; 397-442.
2. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 99-100; 158-167
3. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 63-66, 84-86
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

6. Философия врачевания (Гиппократ, Гален, Ибн-Сина)

Сострадание с самых древних времен считается главной врачебной добродетелью. Со-страдание - желание помочь, принести облегчение страждущему. Отклик на зов о помощи (при-звание) лежит в основе двух профессий: ветеринарного и гуманитарного врача.

Врачебное сословие пользовалось в греческом обществе высоким авторитетом, занимая почетное положение как в духовной, так и в социальной жизни. Врач владел не только глубокими знаниями, тонким умением применять специализированные методики, но и был воплощением высокой морали, подавая остальным гражданам пример правильных взаимосвязей между наукой, практической деятельностью и этическими требованиями.

Античное представление о человеческой добродетели включает в себя добродетели как тела, так и души (медицины и этики). Сила, здоровье и красота – добродетели тела; добродетели души – храбрость, благочестие,

умеренность и справедливость. Добродетель – это соразмерность, симметрия, гармония.

Легендарного греческого врача-философа Гиппократа считают «отцом медицины». Им было развито учение о четырех основных жидкостях организма, в дальнейшем оно легло в основу учения о темпераментах. В сочинении «О благоприличном поведении» постулируется тесная связь медицины и философии, там же впервые зафиксирована необходимость перенесения мудрости в медицину, а медицины в мудрость – «ведь врач-философ подобен богу».

«Клятва Гиппократа», общий смысл которой может быть сведен к фразе «не навреди», – один из основополагающих текстов по медицинской этике. Подробно проанализируйте текст клятвы и выделите ее основные принципы. Сравните «Клятву Гиппократа» с современными врачебными клятвами.

Гален в своих сочинениях дал синтетическое изложение всей античной медицины, также он известен как комментатор трудов Гиппократа. Гален, вслед за Гиппократом, был сторонником гуморальной теории; кроме того, на него оказали влияние платонизм и перипатетизм.

Гален принимает платоновское деление души на вожделеющую, аффективную и разумную, и в этой связи критикует монистическую психологию стоиков за отрицание неразумной души. Также стоики критикуются за локализацию «ведущей способности» души, равно как речевой и двигательной, в сердце. Этот тезис не выдерживает критики, основанной на «анатомической очевидности», которая указывает на мозг. Центр ощущений и источник двигательных импульсов сосредоточен не в сердце, а в головном и спинном мозге.

Что касается перипатетизма, Гален принимает аристотелевское учение о причинах, а также в трактате «О том, что лучший врач в то же время – философ» он говорит, что знание родов и видов болезней связано с изучением логики, которой врачи обычно пренебрегают.

В своих трудах Гален касается таких вопросов, как природа знания и способы его достижения, соотношение теории и врачебной практики, структура причинно-следственного объяснения. Мысль о пользе философии для врача высказана и в «Протрептике». Гален внес вклад в становление несвойственного для античного естествознания экспериментального метода в медицине. Им были составлены несколько описаний лечебных препаратов (травников). «Галеновы препараты» - это препараты, полученные из растительного сырья путем особой технологии (настойки, экстракты).

«Канон врачебной науки» Ибн-Сины (Авиценны) был переведен на латинский язык и вплоть до XVII века был для европейских медиков основным руководством.

Вслед за Аристотелем Ибн-Сина уделял внимание логике, учению о причинности, первой причине, материи и форме, познании, категориях, выражающих понимание наиболее существенных отношений действительности, принципах организации мысли и знания. Но принимая многие идеи перипатетизма, Ибн-Сина вышел за его пределы. Эволюцию его взглядов определили идейная полемика вокруг теологических проблем в исламе и его естественнонаучная деятельность.

Ибн-Сина представляет расположение всего сущего от простого к сложному, от неживого (минералы) к живому (растения, животные) и заканчивается наиболее сложным организмом, наделенным разумом, – человеком. В этой картине разум рассматривается как тесно связанный с телом, с материей. Эта материя – мозг, разным отделам которого соответствуют разные психические процессы. Однако в отличие от Аристотеля Ибн-Сина считал, что душа не умирает вместе с гибелью тела. Что касается взаимоотношений врача и пациента, то в их основе должны лежать сотрудничество и взаимопонимание. Кроме того, врач должен учитывать неповторимость и индивидуальность пациента.

В основе современной врачебной этики лежит идея о том, что к пациенту необходимо относиться как личности; она поддерживается такими

принципами, как: принцип уважения человеческого достоинства; принцип «твори добро и не причиняй зла!», принцип признания автономии личности; принцип справедливости. Так же выделяют такие этические правила взаимоотношений врача и пациента, как: правило правдивости, правило неприкосновенности личной жизни, привило конфиденциальности (сохранения врачебной тайны), правило добровольного информированного согласия. Раскройте смысл этих принципов и правил, приведите примеры их нарушения и соблюдения.

Для великих врачей древности характерен системный подход к рассмотрению происхождения и развития заболеваний. Врач анализирует не болезнь, а человека, пораженного болезнью, во всем естественном его окружении. Он изучает и общие законы, и индивидуальные особенности функционирования организма как развивающейся системы.

Сделайте выводы о вкладе Гиппократа, Галена и Ибн-Сины в медико-биологическое и гуманитарное знание. Результаты Вашей творческой работы отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Профессия врача в истории.
2. Гиппократ и его учение о темпераментах. Гиппократ о связи философии и медицины.
3. Основные принципы «Клятвы Гиппократа».
4. Философия врачевания Галена. Влияние Гиппократа, Платона и Аристотеля.
5. Философия медицины Ибн-Сины.
6. Основные принципы и правила современной врачебной этики.
7. Вклад великих врачей древности в становление ветеринарии.

Литература

1. Йегер В. Греческая медицина как пайдейя. Греческая медицина - часть системы воспитания // Йегер В. Пайдейа. Воспитание античного грека (эпоха великих воспитателей и воспитательных систем). М., 1997. С. 13-47
2. Введение в биоэтику. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 384 с.
3. Афоризмы великих врачей. Как сохранить здоровье. Гиппократ, Гален, Авиценна, Арнольд из Виллановы, Парацельс. М., 2010
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

7. Пьер Абеляр о нравственности христианина

Пьер Абеляр – средневековый философ, теолог и поэт. Чем характерен данный период в истории философии? Какие направления выделяют в истории философии Средних веков? Что является отличительными особенностями схоластической философии?

П. Абеляр был рационалистом: он пытался понять и обосновать содержание христианской веры («Понимать, чтобы верить»), обращал внимание на противоречия, которые содержатся в Библии и учениях Отцов церкви. Абеляр занимался, главным образом, вопросами логики и «логизированной» теологией; в споре об универсалиях придерживался позиции концептуализма, основоположником которого он является, подвергал критике реализм и номинализм своих учителей. Изложите позиции сторон в споре об универсалиях.

В работе «Этика, или Познай самого себя» П. Абеляр обращается к этическим темам. Центральную роль в его этической теории играет понятие интенции, или намерения. Действия, рассматриваемые как таковые, сами по себе нейтральны. Именно намерение возводит их в ранг этических, делая

моральными или неморальными. Абеляр, определяя понятие греха, утверждает, что человек совершает грех, когда уступает злу, когда не воздерживается от поступка, который он не должен совершать. Уступать злу – означает пренебрегать Божьей волей. Грех состоит в извращенной воле, во внутреннем презрении или равнодушии к Божественной воле, соответственно, хороший поступок предполагает уважение Божественной воли. Внешнее действие не имеет значения. Например, палач не совершает грех, когда казнит человека из-за уважения к закону и справедливости, хотя внешне его действие такое же, как если бы он убил человека по мотивам личной мести или неприязни. Нравственность человеческих поступков не зависит от их последствий, поскольку они далеко не всегда подконтрольны человеку. Главную роль в определении моральности поступка играет намерение. Сравните учение об интенции П. Абеляра с этикой И. Канта.

Если грех, определяемый через интенцию, искупается благодаря осознанному раскаянию, что предполагает внутреннее вопрошание души, то из этого положения вытекают следующие выводы: грешнику не нужен посредник (священник) в общении с Богом; грешниками не являются люди, совершившие грех по неведению или в силу неприятия евангельской проповеди (например, палачи Христа); человек наследует не первородный грех, а наказание за этот грех. Данная этическая концепция расходится в ряде моментов с католической доктриной. П. Абеляр был обвинен в ереси и осужден собором в 1141 г.

Обратите внимание на отношение к животным в современной христианской этике. Раскройте биоэтические аспекты христианского учения.

Для более глубокого изучения темы рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Характеристики и периодизация Средневековой философии. Основные проблемы философии в Средние века.

2. Философия П. Абеляра и его концептуализм.
3. Этика П. Абеляра. Понятия интенции, греха.
4. Биоэтика и христианство.

Литература

1. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.-С. 257-262
2. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 118-119
3. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с. - С. 103-104
4. Коплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М.: Энигма, 1997. - 512 с. - С. 97-103
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

8. «Естественная теология» св. Фомы Аквинского

Фома Аквинский – средневековый теолог и философ, монах-доминиканец, представитель средневековой схоластики. Охарактеризуйте данную эпоху, рассмотрите ее черты (преобладание объективного идеализма, теоцентризм, фидеизм и др.). В этот период философия становится

«служанкой теологии» и оказывается инструментом решения богословских проблем. Какие периоды выделяют в философии Средних веков? Охарактеризуйте каждый из периодов и приведите имена основных представителей. Что является отличительными особенностями схоластической философии? Обратите внимание на роль университетов в становлении схоластики. Кто является главным философом Античности для схоластов?

Объясните, в чем выражается перипатетизм Фомы Аквинского и в то же время выход за его пределы, его переосмысление. Систему Фомы можно охарактеризовать как католический аристотелизм, поскольку она отвечает требованиям христианской догматики. Что означает «естественная теология»? Поясните различие между теологией Откровения и естественной теологией. Как Фома решает проблему соотношения веры и разума? Почему, по его мнению, нет противоречия между разумом и верой? Какую позицию занимает философ в споре об универсалиях?

В чем состоит критика Фомы Аквинским онтологического доказательства бытия Бога Ансельма Кентерберийского? Приведите и проанализируйте пять доказательств Фомы бытия Бога: от движения; от действующей причины; от необходимого и возможного бытия; от степеней совершенства; от целесообразности природы.

Учение Фомы Аквинского (томизм) оказало значительное влияние на католическую теологию и философию, философ был канонизирован в 1323 г. и в 1879 г. признан наиболее авторитетным католическим теологом, после чего неотомизм получил статус официальной доктрины Ватикана.

Как вы думаете, какое место занимает живая природа в картине мира Средневековья и философии Фомы Аквинского?

Ваше понимание томизма и его значения для истории философии и культуры отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Основные характеристики эпохи Средневековья. Периодизация средневековой философии, ее основные направления.
2. Особенности схоластической философии.
3. Общие положения философии Фомы Аквинского.
4. Пять «путей» доказательства бытия Бога Фомы Аквинского.
5. Роль томизма в становлении католицизма.
6. Живая природа в картине мира Средневековья.

Литература

1. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 100-103
2. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 269-275
3. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 129-131
4. Коплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М.: Энигма, 1997. - 512 с. - С. 213-237
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

9. Дж. Бруно о мирах и непостижимом

В эпоху Возрождения возникает новое понимание человека и природы. Назовите направления философии, появившиеся в этот период. Мировоззрение Ренессанса во многом строится на противопоставлении идеалам Средневековья.

В натурфилософии Джордано Бруно Бог, сочетающий в себе идеи всеединства и бесконечности, отождествляется со Вселенной (пантеизм). В Боге, по его мнению, совпадают все противоположности: минимум и максимум, материя и форма, единое и многое, изменчивость потока и постоянство законов, возможность и действительность (эти идеи были подчерпнуты Бруно у Н. Кузанского); противоположные суждения об одной и той же вещи оказываются истинными в Боге. Вселенная, с точки зрения философа, едина, бесконечна, беспредельна и неподвижна, оживотворена (гилозоизм), хотя внутри Вселенной движение вечно, природа есть «Бог в вещах». Минимум – это атом, монада, которая содержит в себе возможность всего. Т. Кампанелла утверждал, что у Бруно «Атом есть Бог». В учениях Дж. Бруно и Н. Кузанского много сходного, однако есть моменты, отличающие системы философов. Укажите их.

Бог, будучи совпадением противоположностей, ускользает от положительного познания; наиболее соответствующим Единому способом познания является «ученое незнание» Н. Кузанского, разработанное им под влиянием апофатической теологии Псевдо-Дионисия Ареопагита. Поясните, что предполагает этот путь богопознания.

Бруно рисует картину содружества обитаемых одушевленных миров, которые согласно Дж. Бруно, наделены не только жизнью, эмоциями, разумом, но и «достоинством», состоящим в том, что они выступают «посланниками и вестниками великолепия высшего единства, которое в музыкальной гармонии образует стройный порядок, являясь живым зерцалом бесконечного божества»[1]. Бруно считает, что мирам свойственны бесконечно

[1]Бруно Дж. Диалоги. М., 1949. С. 141

быстрое движение, когда покой и движение совершенно совпадают, а также движение с конечной скоростью. Бесконечное движение выражает приобщенность миров к «мировой душе» и к божественному первоначалу, а конечное имеет своим источником собственную внутреннюю силу движущегося тела.

Учение Бруно содержало немало опережающих его время идей, предвосхищавших будущие научные открытия. Так, используя типичную для герметизма аналогию между человеком как микрокосмом и вселенной как макрокосмом, Бруно задолго до открытия Гарвея выдвинул идею о круговом обращении крови в организме. Диалог «Пир на пепле» повлиял на развитие учения о магнитных явлениях у Гильберта. Космологические идеи Бруно были известны Кеплеру, его пантеистическая философия всеединства повлияла на Спинозу, вдохновляла Толанда и Шеллинга, а его построения в рамках герметического искусства памяти в духе Р. Луллия были близки Лейбницу.

Обратите внимание, что пантеизм и гилозоизм Бруно лежит в основе его представлений о животных и их роли в жизни человека.

Для более глубокого освоения материала рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Черты философии эпохи Возрождения.
2. Пантеизм и гилозоизм Дж. Бруно.
3. Дж. Бруно о непостижимом. Влияние Н. Кузанского.
4. Учение Дж. Бруно о множественности миров.
5. Идеи Дж. Бруно, предвосхищающие научные открытия.
6. Дж. Бруно о животных и их роли в жизни человека.

Литература

1. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 126-128
2. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.-С. 316-324
3. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 133-146
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

10. Социальная философия Т. Гоббса

Мировоззрение Нового времени значительно отличается от Средневекового и Возрожденческого. Универсум уже не предстает как организм, как целостность; мир представляется механизмом. В Возрождение свойства живого переносились на неодушевленную материю, в период Нового времени живое оказывается неживым. Характерно название трактата Ж. Ламетри «Человек-машина». Если Ренессанс является расцветом гуманитарного знания, филологии, теории перевода, то Новое время ориентируется на точные и естественные науки.

Философия в этот период занимается поиском оптимального научного метода, который обеспечит истинность полученного знания. Какие

направления в философии появляются в этот период? Охарактеризуйте их. Какой позиции соответствуют взгляды Т. Гоббса?

Значимую роль в системе философских воззрений Томаса Гоббса играет проблема человека не как физического, но как разумного существа; исходным понятием для социальной философии мыслителя является понятие человеческой природы.

Гоббс подчеркнул эгоистическую природу человека, которая нашла свое отражение в утверждении: «Человек человеку волк», характеризующее догосударственное, естественное состояние человечества. Раскройте представления Т. Гоббса о естественном состоянии человека.

Каков выход из этого состояния? Какую роль отводит философ общественному договору? Как, сточки зрения мыслителя, возникает государство? Что гарантирует государство гражданину? Почему образ Левиафана, с точки зрения Т. Гоббса, отражает сущность государства? Фактически, государственность становится главным морально воспитывающим фактором цивилизации, право и мораль сближаются. Верховная государственная власть – абсолютна, ее носитель (не обязательно король) не должен разделять ее ни с кем. Сравните теорию общественного договора Т. Гоббса с теорией государства Ж.-Ж. Руссо.

Сделайте выводы, результаты Вашей самостоятельной работы отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Общая характеристика философии Нового времени.
2. Эмпиризм и материализм Т. Гоббса. Философия природы.
3. Понятие о естественном состоянии в политической философии Т. Гоббса. Теория общественного договора.
4. Представление Т. Гоббса о государстве как Левиафане.
5. Т. Гоббс о власти суверена.

Литература

1. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 132-133
2. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 345-351
3. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 156-157
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

11.Физика Р. Декарта

Философия Нового времени по предмету и чертам отличается от философии Средневековья и Ренессанса. Охарактеризуйте этот период в истории западноевропейской мысли. Рене Декарт (латинизированное имя - Картезий) - французский философ, физик и математик, представитель классического рационализма. Какие науки для него являются идеалом научности? Что является критерием истины для философа? Определите роль интеллектуальной интуиции в гносеологии Декарта. Раскройте его учение о методе, состоящее из четырех положений. В чем заключается

методологическое сомнение Декарта, и каким образом он приходит к заключению «Я мыслю, следовательно, существую»?

По мнению мыслителя, важнейшие положения физики определяются метафизикой (философией). Обратите внимание на механицизм физики Р. Декарта. Главными свойствами материальной субстанции философ считал протяженность и делимость. При этом он отрицает наличие пустоты и атомов (поскольку все, что обладает протяженностью материально, все, что материально - делимо). Декарт считал, что материя имеет корпускулярное строение. Поясните, в чем отличие атомов от корпускул?

Происхождение космических тел философ объяснял теорией вихрей. В качестве главного закона движения Декарт выдвигает закон инерции (впервые им сформулированный), в основе которого, по мнению философа, лежит неизменность Бога. Декарт в духе мировоззрения Нового времени представляет себе мир как машину, точнее, как гигантскую систему тонко сконструированных машин. Все живое подчинено механическим законам и всецело ими объясняется. Это стирает границы между естественным и искусственным. Если мир – это механизм, то механика – это наука о нем. Раскройте сущность физиологических воззрений Р. Декарта. Какую роль в своей картине мира философ отводит Богу?

Учения мыслителя о бытии (онтология) и о познании (гносеология) являются идеалистическими, тогда как космология, физика и физиология – материалистичны; этот дуализм (двойственность) философии Декарта имеет своим источником дуализм телесной и духовной субстанций.

Для более глубоко освоения материала рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Основные черты философии Нового времени.

2. Рационализм Р. Декарта. Очевидность, критерии истины (ясность и отчетливость) и методологическое сомнение. «Я мыслю, следовательно, существую». Учение о методе.
3. Деизм и механицизм Р. Декарта. Корпускулярная теория материи.
4. Картезианская теория вихрей. Основные физические законы.
5. Дуализм философии Р. Декарта.
6. Р. Декарт как физиолог.

Литература

1. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000 г. - 455 с.
2. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 139-141
3. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 334-342
4. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 157-161
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

12.Г.В. Лейбниц о «наилучшем из возможных миров». Учение о «предустановленной гармонии»

Философия Нового времени была направлена на поиски научного метода, который позволит выстроить истинную систему знания. Рационализм – течение в философии, которое видит источник истинного знания в разуме. Охарактеризуйте это направление новоевропейской философии, назовите представителей. Как раскрывается рационализм Г.В. Лейбница?

Центральным в философии Готфрида Вильгельма Лейбница является понятие монады. Монады - «метафизические атомы» - неделимы, просты, нематериальны, неуничтожимы, активны, независимы от внешнего, замкнуты на себя (они «не имеют окон», как выражается философ). Какие типы монад выделяет мыслитель? Какими способностями монады отличаются между собой? Рассмотрите лестницу монад Лейбница. Какую роль он отводит в ней Богу? Что означает понятие онтологический плюрализм? Почему монадологию Лейбница мы можем назвать панпсихизмом?

Лейбниц считал наш мир лучшим из возможных миров. Почему? К понятию «возможный мир» Лейбниц предъявлял, прежде всего, логические требования: возможен тот мир, который логически непротиворечив. Лейбниц выдвигал ряд принципов, которым соответствует «возможный мир»: как уже было сказано, формально-логический принцип; принцип предустановленной гармонии, которым объясняется взаимодействие монад, а также взаимодействие души и тела; принцип монадности (монады являются субстанциями мира); принцип непрерывности, или эволюции (Лейбниц считал, что природа в своем развитии не делает скачков, она развивается постепенно: между минералами, растениями и животными существуют промежуточные формы, которые науке еще предстоит открыть; лестница

монад отражает это представление философа); принцип универсальной связности, или всеобщей связи; принцип разности (в мире, считал мыслитель, нет ничего одинакового); принцип минимакса, согласно которому, в мире наиболее простыми средствами осуществляется максимальное разнообразие.

Рассмотрите лестницу монад Лейбница, обратите внимание на свойства растительных и животных монад.

Все в мире служит совершенству и благу целого, в том числе и зло. Лейбниц выделяет три типа зла: физическое зло (болезни и несчастья) - оно содействует совершенствованию души; моральное зло (грех) является результатом свободы воли, а значит всецело зависит от человека; зло метафизическое проистекает из несовершенства твари в отличие от Создателя, оно является неискоренимым. Зло, выпадающее на долю человека, является условием мировой гармонии. Как и средневековые мыслители, Лейбниц рассматривает зло не как положительную реальность, а как «лишенность» – отсутствие блага. Таков метафизический оптимизм, на котором основывается теодицея (оправдание Бога за наличие зла в мире) Лейбница.

Для более глубокого усвоения материала по теме рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Общая характеристика рационализма Нового времени.
2. Монадология Г.В. Лейбница. Понятие плюрализма в учении о бытии.
3. Учение Г.В. Лейбница о «предустановленной гармонии».
4. Утверждение Г.В. Лейбница о нашем мире как «наилучшем из возможных миров». Основные принципы «возможного мира».
5. Лестница монад Г.В. Лейбница. Растительные и животные монады.
6. Теодицея Г.В. Лейбница. Учение о трех видах зла.

Литература

1. Лейбниц Г.В. Монадология // Лейбниц Г.В. Сочинения в четырех томах: Т. I.— М.: Мысль, 1982.— 636 с.— С.413-429.
2. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 144-146
3. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 386-395
4. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 164-169.
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

13.Учение И. Канта о «категорическом императиве»

Иммануил Кант – представитель немецкого классического идеализма. В творчестве мыслителя выделяют два периода: докритический и критический. Границей, разделяющей их, принято считать 1771 год, когда, по его собственным словам, знакомство с идеями Д. Юма пробуждает его от «догматического сна». В докритический период Кант находится в поисках метода, который поможет внести ясность в изучение философских вопросов.

На этом этапе философия Канта еще не приобретает систематического характера. Он занимается вопросами естествознания (об этом говорят названия его работ: «О причинах землетрясения» 1755, «Естественная история и теория неба» 1755), он ищет основания для доказательства бытия Бога (трактат «Единственно возможное основание для доказательства бытия Бога» 1762), его начинает интересовать тема пространства.

Критическая философская система Канта состоит из трех частей, соответствующих трем его трактатам: «Критика чистого разума» 1781 (исследование вопросов гносеологии), «Критика практического разума» 1788 (рассмотрение этики), «Критика способности суждения» 1790 (посвящена эстетике).

«Что такое человек?» - это главный вопрос, ответ на который пытается найти Кант. Этот основной вопрос его философии распадается на три других: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?».

Что касается рассмотрения Кантом вопросов нравственной философии, то, по его мнению, субъектом этики может быть человек лишь при условии признания его абсолютной свободы. Человеческая личность для Канта обладает абсолютной ценностью.

Все действия человека, претендующие на то, чтобы быть моральными, Кант делит на два вида: легальные и собственно моральные. Объясните, в чем разница между легальным и моральным поступком, учитывая то, что по форме эти поступки могут совпадать. Приведите примеры. Одним из ключевых понятий этики Канта является понятие императива. Что такое императив? Какие виды императивов выделяет философ? К каким поступкам обязывает «категорический императив»? Приведите различные формулировки «категорического императива» и проанализируйте их.

Человек всегда раздвоен, поскольку, с одной стороны, человек является природным существом, живущим по законам физического бытия, с другой – человек – «вещь-в-себе», человек сверхприроден и принадлежит сфере абсолютной свободы. Высшим благом для человека как природного существа

является счастье, для человека как «вещи-в-себе» - добродетель. Согласно Канту, поступая добродетельно, человек становится достойным счастья.

Следует рассмотреть вопрос об эволюции взглядов Канта на биологическую реальность в докритический и критический периоды творчества мыслителя.

Ваше понимание этической концепции И. Канта отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Основные положения философии И. Канта. Два периода его творческой эволюции.
2. Краткий обзор критической системы И. Канта.
3. Этика И. Канта. Основные понятия практической философии.
4. «Категорический императив» и его формулировки.
5. Эволюция взглядов И. Канта на биологическую реальность.

Литература

1. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 158-164
2. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 427-446
3. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 177-186

4. Кант И. Основы метафизики нравственности. М., 1999. С. 155-246
5. Гулыга А. В. Кант. М.: Молодая гвардия, 2005. - 280с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

14. Учение Г. В.Ф. Гегеля об «абсолютном духе»

Георг Вильгельм Фридрих Гегель – представитель немецкой классической философии. Философская система Гегеля масштабна и всеохватывающа, она состоит из трех частей и претендует на объяснение всех явлений бытия. Философию Гегеля характеризуют объективный и абсолютный идеализм, панлогизм, системность, научность, историзм, диалектичность, теологический характер. Поясните, что означают эти термины.

Обратите внимание на философский метод Гегеля – диалектику. Охарактеризуйте его. Рассмотрите законы диалектического развития.

Философская система Гегеля состоит из трех частей: логика, или учение об абсолютной идее, философия природы, или учение об идее в своем инобытии, и философия духа, которая распадается на учения о субъективном духе (делится на антропологию, феноменологию и психологию), объективном духе (выражающем себя в праве, морали и нравственности) и абсолютном духе, который воплощает себя в искусстве, религии и философии.

Обратите внимание на философию природу Гегеля, которая включает в себя механику, физику, органическую физику, то есть биологию. На каких принципах основываются представления философа о природе? Как вы думаете, почему эта часть системы мыслителя наименее востребована сегодня? В чем ограниченность взгляда Гегеля на мир живой природы?

Абсолютная идея – идеальное первоначало - раскрывает себя в историческом процессе и наиболее полно выражается себя в абсолютном

духе - значит постичь идею, лежащую в основе мира, можно через искусство, религию и философию.

Искусство оперирует чувственными образами и воплощает себя в произведениях искусства, поэтому с одной стороны искусство располагается в сфере чистого абсолютного духа, но при этом имеет выражение в природном бытии. Источником развития искусства состоит между внешней формой (чувственными образами) и внутренним содержанием (идеей); в своем историческом развитии оно прошло три стадии: символическое, классическое и романтическое. Как характеризует Гегель каждый их этапов развития искусства? Какое искусство считает более совершенным?

Религия и философия являются более высокими способами постижения Абсолюта, поскольку они не связаны с чувственными формами. По мнению Гегеля, религия и философия имеют одно и то же содержание, но формы их различны: религия постигает истины в виде представлений, философия - в форме понятий. Религия представляет собой диалектику Божественного и человеческого и развивается от естественной религии, объектом поклонения которой является природа и характеризующейся многобожием, к монотеизму. Высшей формой развития религии для Гегеля является христианство, поскольку именно в христианстве человеческое наиболее интегрировано в Божественное.

Философия, согласно Гегелю, является наиболее совершенной формой постижения истины и Абсолютного бытия. Философия развивается от одной философской системе к другой, мыслители все более приближаются к абсолютному знанию. По мнению Гегеля, его философская система венчает историю философии, тем самым, по его мнению, она является наиболее полным и адекватным выражением истины.

Философия Гегеля действительно стала завершением классической философии. Всеохватность гегелевской системы исключала ее возможность реформирования, поэтому постклассическая философия развивалась как ее ниспровержение: с одной стороны, ее критиковали за идеализм,

умозрительность и оторванность от фактов, с другой - за оптимизм, веру в разумность мироздания, за идею прогресса.

Для более глубокого освоения всеохватывающей системы Гегеля рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Краткий обзор философской системы Г. В.Ф. Гегеля.
2. Диалектический метод Г. В.Ф. Гегеля. Три закона диалектики.
3. Философия природы Г. В.Ф. Гегеля. Философ о живой природе.
4. Учение об «абсолютном духе». Символическое, классическое и романтическое искусство.
5. Религия и философия как наиболее совершенные формы постижения Абсолютного.
6. Система Г. В.Ф. Гегеля как завершение классической философии и ее критика в современной западной философии.

Литература

1. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 164-167
2. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 459-474
3. Гулыга А.В. Гегель. М.: Молодая гвардия, 2008. – 288 с.

4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

15.Космизм Н.Ф. Федорова

Космизм – «специфическое мировосприятие… заключающееся в осознании органического единства всего со всем, и целесообразная общественно-политическая деятельность, осуществляемая в общепланетарных масштабах или же выходящая за ограниченные земные рамки в мировое пространство»[2]. Это направление представлено рядом мыслителей: Н. Федоровым, В. Вернадским, К. Циолковским, А. Чижевским. Что объединяет всех этих мыслителей? Как космисты представляют себе мир, природу, космос, и какова роль человека в развитии мироздания?

Философия Николая Федоровича Федорова представляет собой религиозный вариант космизма. Его философия направлена на решение вопроса о жизни и смерти, на искоренения зла и смерти из бытия. Как это возможно, с точки зрения философа? Каковы роли религии и разума в философии «общего дела»?

Религия для Федорова – это, прежде всего, культ предков (и в этом есть некоторый языческий оттенок религиозности Федорова), это соединение дела по воскрешению отцов и научного знания.

По мнению Федорова, научное знание должно быть направлено не на развитие индустрии, не на удовлетворение потребностей человека, а на «регуляцию природы», то есть на управление стихийными силами природы: метеорологическими, климатическими и иными процессами. Хаотическая природа должна стать разумной и управляемой - то есть она должна стать космосом.

---

[2]История русской философии / Ред. М.А. Маслин - М.: Республика, 2001. - 638 с. – С. 378

Федоров считает, что эротическая любовь должна быть упразднена, рождение должно быть заменено воскрешением. Главное, чем должен руководствоваться человек в своих действиях, – это долг перед отцами.

С точки зрения Федорова, для города характерен культ женщины и полового инстинкта, поэтому городская культура – это культура морального разложения. Город – это небратство, разобщенность людей. Сельские жители живут у праха отцов, село представляет собой родственную общину, где все ответственны за всех.

Как считает Федоров, утверждение «Жить не для себя, ни для других, а со всеми и для всех» является главным принципом его философии; это высказывание является выражением самой души русского народа. Космизм Федорова неразрывно связан с православием, поскольку именно в православии главным праздником является Пасха - праздник воскресения (в отличие от католической традиции, где главным праздником считается Рождество).

Таким образом, Федоров ищет радикального преображения действительности, при котором зло и смерть будут искоренены. Для его мировоззрения характерны консерватизм, патриархальность, патриотизм, утопизм, вера в человеческий разум. Раскройте эти понятия.

Федоров стоит у истоков космизма (К. Циолковский и др.) и русского религиозно-философского ренессанса (Вл. Соловьев, А. Белый, Вяч. Иванов и др.). Концепция Федорова может быть по-новому осмыслена в свете современного экологического мышления и биоэтических принципов.

Отразите Ваше понимание космизма Федорова в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Русский космизм: общие черты и основные представители.
2. «Философия общего дела» Н.Ф. Федорова: вопрос о жизни и смерти; роль науки и религии.

3. Н.Ф. Федоров о рождении и воскрешении и о долге перед отцами.
4. Город и сельская жизнь в философии Н.Ф. Федорова.
5. Основные черты мировоззрения Н.Ф. Федорова.
6. Последователи философии Н.Ф. Федорова. Влияние Н.Ф. Федорова на естествоиспытателей России.
7. Космизм в свете современного экологического мышления и биоэтических представлений.

Литература

1. Федоров Н.Ф. Супраморализм, или всеобщий синтез (т.е. всеобщее объединение) // Федоров Н.Ф. Философия общего дела. В 2 т. Т.1. М.: АСТ, 2003. - 699 с. - С. 456-535
2. 1(075)
   И 907
   История русской философии / Ред. Маслин М.А. - М.: Республика, 2001. - 638 с. – С. 378-384
3. 1Ф
   З-567
   Зеньковский В.В. В 2-х т. Т.2. М.: АСТ, 1999; Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 539 с.- С. 147-165
4. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 197-200
5. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 763

6. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 214-215
7. Гиренок Ф.И. Пато-логия русского ума (картография дословности). М.: Аграф, 1998. – 416с. -С. 154-171
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

16. Философские основы творчества ведущих естествоиспытателей России (И.М. Сеченов, Д.И. Менделеев, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский)

Успехи отечественного естествознания оказали значительное влияние на развитие русской философской мысли XIX-начала XX вв. Имена российских ученых: Н.И. Лобачевского, Н.И. Пирогова, И.М. Сеченова, И.П. Павлова, Д.И. Менделеева, И.И. Мечникова, К.А. Тимирязева, А.М. Бутлерова, В.В. Докучаева, А.Г. Столетова, А.Н. Северцова, А.Н. Бекетова, Н.А. Умова, П.Н. Лебедева - приобрели европейскую известность. Характерной чертой творческой деятельности русских ученых было акцентирование внимания на мировоззренческих вопросах - это способствовало распространению в общественном сознании идей научного рационализма и материализма.

Сеченов Иван Михайлович – крупнейший русский физиолог, «отец русской физиологии» - является основоположником объективной психологии. Впервые в мировой науке стал проводить экспериментальные исследования деятельности головного мозга, первым начал научное изучение психических явлений, открыл существование центров, задерживающих рефлексы.

Его основной труд «Рефлексы головного мозга» - сочинение в защиту материализма, где ученый говорит о необходимости применения к исследованию сознания естественнонаучных методов; с его точки зрения, изучать происхождение психических явлений можно только методами естествознания. Сеченов выступает против дуализма в изучении человека; согласно его взгляду, не существует духовного начала, психическая жизнь человека есть следствие его телесного развития. При этом психическое нельзя свести к материальному, то есть психическое не является материальным. Но психическое должно подчиняться тем же закономерностям, что и материальное, между психическим и соматическим нет принципиального отличия, как нет и четкой границы между ними. Изучать психическое необходимо теми же объективными методами, которые действуют в естественных науках. Сеченов подчеркивал отражательный характер форм мышления, изучал проблему достоверности отражения действительности в сознании. Его открытия оказали влияние на И.П. Павлова.

Экспериментальный подход Сеченова к изучению физиологических систем организма и физико-химических процессов, лежащих в основе его жизнедеятельности, занял важнейшее место в развитии биофизического направления естественных наук. Кроме энергетической связи между организмом и средой Сеченов установил существование тесной информационной связи, заключающейся в непрерывном поступлении сигналов об окружающем мире в центральную нервную систему. Решение этой проблемы имело принципиальное значение как в разработке новых теорий в области физиологии мозга (процессы торможения и его связь с проявлениями сознания и воли, принцип «согласования движения с чувствованием», явления суммации раздражения), так и в теории познания. Сеченов подверг критике попытки обособления психологических явлений от организма и внешнего мира, выдвинул программу преобразования психологии в объективную науку. Его учение о рефлексах головного мозга –

система материалистических представлений о психических процессах, обусловленных закономерностями центральной нервной системы. Материалистическую трактовку механизма познания распространял и на его высшие формы, включая науку.

Менделеев Дмитрий Иванович - создатель периодического закона химических элементов, легшего в основу его периодической системы; активный общественный деятель. В своих работах рассматривает проблемы экономики, технологии различных производств, поскольку, по его мнению, залогом процветания России является развитие промышленности в сочетании с просвещением. Менделеев внес вклад в создание органической химии вместе с А.М. Бутлеровым, стал одним из основоположников современной агрохимии, изучал проблемы освоения Северного морского пути, орошение почв нижней Волги, улучшения судоходства на реках России. Среди работ Менделеева есть исследования по метеорологии, воздухоплаванию. Треть научных трудов Менделеева посвящена вопросам экономики, социологии, педагогики, эстетики, юриспруденции и философии. Свое мировоззрение он называл реализмом, подчеркивая свои расхождения и с идеализмом, и с материализмом. Материализм он критиковал за игнорирование духовного, за сведение разума, желания, воли, любви, самосознания к физиологическому, материальному. Идеализм, по его мнению, носит исключительно умозрительный характер, уходит от фактического, поэтому не отражает действительности. Реализм, согласно его мысли, должен выразить действительность с максимально возможной объективностью, то есть согласно здравому смыслу, без предвзятых суждений. Он считал, что естествознание относится к философским наукам, ведь оно проникает за грань видимого, познает скрытые причины явлений и стремится отыскать сущность, скрытую от наблюдений.

Циолковский Константин Эдуардович - изобретатель, основоположник космонавтики, представитель русского космизма. Основой всего сущего он считал материю (вещество). Есть ли в мире что-либо, кроме материи – наука

не может точно сказать, это вопрос спорный. Материя, время и пространство - бесконечны, непрерывны и вечны. Монизм, согласно Циолковскому, является принципом единства Вселенной.

Взгляды Циолковского можно охарактеризовать как материализм и панпсихизм, признающий чувствительность всей вселенной. Мельчайшим элементом материи является «чувствующий атом», бессмертное элементарное существо, претерпевающее различные судьбы, путешествуя из одной «организации существа» в другую. Обмен атомами в космосе понуждает все разумные существа к нравственной взаимосвязи и к заботе о мировом целом, где атомы рассеиваются после исчезновения их обладателя и переселяются в иные органические или неорганические образования. Циолковский является основоположником «космической этики», в рамках которой добром признаются все процессы усложнения во Вселенной, поскольку «блаженство» атомов обеспечивается их пребыванием в наиболее сложных, внутренне благоустроенных организмах. Наличное состояние вселенной свидетельствует о торжестве творческих, противостоящих тенденции к мировой смерти (антиэнтропийных) сил жизни и разума. Космологический процесс предстает как ряд цикличностей (периодичностей) усовершенствования бытия.

Возникновение разумных форм знаменует собой «пробуждение» природы, разум выступает основной движущей силой восхождения космической материи к высшим степеням совершенства. Циолковским был разработан план рационального переустройства социума. С его точки зрения, Рационализация всеобщего человеческого бытия предопределена исторически неизбежным выходом человечества в космос, освоения людьми мирового пространства. В своем мировоззрении Циолковский выступал против религиозного дуализма духа и материи, также как и против «пессимистического материализма». Циолковский – апостол космической эры. Своими идеями, расчетами и проектами он возвестил человечеству о неизбежности выхода за пределы Земли.

Вернадский Владимир Иванович – русский естествоиспытатель-энциклопедист и мыслитель. Исследования Вернадского посвящены минералогии, кристаллографии, основанным им новым разделам науки – геохимии, биогеохимии, космохимии, радиогеологии разработке концепции биосферы и ее перехода в ноосферу, а также истории науки, социальным проблемам, философии. Мировоззренческой канвой его творчества был космизм: природные и социальные процессы на Земле он рассматривал в тесной связи с космическими процессами. Неоднократно высказывал мысль, что «наука неотделима от философии и не может развиваться в ее отсутствии»[3].

Свою собственную позицию называл критическим реализмом, а иногда – философским скептицизмом, который принимает реалистическое миропредставление, как оно научно выявляется, как единственную возможность, и не признает ни религиозных, ни философских представлений, как ему равноценных. Научную мысль считал новой, ранее отсутствовавшей геологической силой.

Жизнь нашей планеты – явление космическое. Поэтому он защищал концепцию «вечности жизни», а не ее самозарождения на Земле (жизнь – «вечное проявление реальности»). Крупным вкладом мыслителя в научную картину мира явилась концепция биосферы, т.е. сферы существования живого на Земле. Динамическое равновесие, организованность биосферы поддерживается космическими факторами. Ее эволюция рассматривалась им в качестве целостного процесса взаимодействия живого и неживого («косного»), в котором видообразование и эволюция биосферы тесно взаимообусловлены. Неотделимая часть строения биосферы – человек как проявление природного процесса эволюции. В человеке Вернадский видит деятельное существо, активно преобразующее природные условия с помощью своего разума. По своей мощности антропогенные воздействия на природу сравнимы с геологическими силами. Человек способен

[3]Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991. С. 181

воздействовать и на «проявления космических соотношений». Эволюция человека не завершена. Он является лишь промежуточным звеном в длинной цепи существ, и наши потомки будут иметь более совершенный мыслительный аппарат, чем мы. Вернадский обосновывал мысль, что дальнейшее биологическое развитие человека приведет к реализации идеала автотрофности человечества, т.е. к достижению его независимости от других форм жизни путем искусственного синтеза пищи. Это будет иметь и огромные моральные последствия. Анализируя антропогенную деятельность, он пришел к выводу, что сейчас совершается процесс перехода биосферы в ноосферу (от греч. νοῦς – разум). Ноосфера – «царство разума человеческого». Она представляет собой «последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней»[4]. Ноосферогенез определяется прежде всего ростом науки и основанного на ней труда человечества. К его предпосылкам помимо охвата научной мыслью всей планеты и свободы научного творчества относится достижение единства всего человечества, открытие новых источников энергии, отказ от войн и все, что должно обеспечить, согласно концепции мыслителя, развитие личности. Дальнейшее расширение ноосферы будет связано с выходом человечества в космос.

Для более подробного изучения материала рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Материалистическое учение И.М. Сеченова о психических явлениях.
2. Философские и социальные идеи Д.И. Менделеева.
3. К.Э. Циолковский: космический взгляд на Вселенную.
4. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.

[4] Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988. С. 510

Литература

1. (075)
   И 907
   История русской философии / Ред. Маслин М.А. - М.: Республика, 2001. - 638 с. -С.363-369; 384-389.
2. 1Ф
   З-567
   Зеньковский В.В. В 2-х т. Т.2. М.: АСТ, 1999; Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 539 с. – С. 295-303
3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2007. – 576 с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

17.Владимир Соловьев и Николай Бердяев о «русской идее»

Владимир Сергеевич Соловьев и Николай Александрович Бердяев являются знаковыми фигурами русской философии. Одной из характерных черт русской философии является историософичность, внимание к проблемам философии истории, и среди них — к вопросу о месте России в истории человечества. Истоки философемы «русской идеи» мы встречаем у монаха Филофея в его учении «Москва — третий Рим». П.Я. Чаадаев утверждал особую роль России в истории (преподнести урок миру), но это был, скорее, негативный вариант философемы. Ф.М. Достоевский писал о «всемирной отзывчивости русского народа», и в этом качестве русской души он видел основу «русской идеи».

По мнению Вл. Соловьева, каждая нация представляет собой орган

целостного организма - человечества, у каждого народа есть свой замысел, цель своего существования, то есть национальная идея, свой долг и призвание. Выполнение долга для каждой нации есть нравственная обязанность, возложенная Богом. Христианство — универсальная религия, религия, соединяющая все народы, превосходящая национальные преграды, оно скрепляет человечество, претворяя его в Богочеловечество. Национальная идея есть идея всеобщая, вселенская и всемирная. Задача России - не устраниться из мирового исторического процесса, не замкнуться в своем национальном эгоизме, а воплотить русскую, то есть вселенскую и христианскую идею. Национализм Вл. Соловьев понимает как ложный патриотизм, национальный эгоизм; по мысли философа, это явление не христианское, а идолопоклонническое, языческое. Вл. Соловьева утверждает необходимость объединения христианских церквей во Вселенскую церковь.

С точки зрения Н.А. Бердяева, русская идея – своего рода коллективное бессознательное, трудно выразимое, но всем интуитивно понятное, распознаваемое как свое, непонятное для других, для тех, кто к этому непричастен. В русской идее выражается то, как русский человек видит свое место в мире, уклад его жизни, то есть опыт сожительства, выработанный предками, социальная и политическая стратегия выживания.

Бердяев определяет основные истоки русской души, а именно: необъятность русской земли, срединное положение России между Востоком и Западом, а также восточный вариант христианства — православие. Философ выделает негативные характерности русской души (нигилизм, анархизм) и положительные ее особенности (отрицание мещанского духа, религиозность, целостность), отмечает антиномичность русского характера (обратите внимание на противоречивые свойства, присущие, по мысли Бердяева, русскому человеку). Русскую идею Бердяев связывает с таким качеством русской души, как коммюнотарность (раскройте понятие и свяжите его с понятием «соборность» А.С. Хомякова). Коммюнотарность проявилась в социальной жизни России: общинности русского крестьянства и коммунизме.

Сравните представления философов о «русской идее». Раскройте через философию всеединства отношение Вл. Соловьева к миру живой природы.

Для более глубокого освоения темы рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Русская идея: вопрос о роли России во всемирном историческом процессе.
2. Вл. Соловьев о национализме как ложном патриотизме и национальном эгоизме.
3. Идея объединения христианских церквей и теократические идеи Вл. Соловьева, его симпатии к католицизму.
4. Н.А. Бердяев о положительных и негативных характеристиках русского характера. Основные оппозиции русской души с точки зрения Н.А. Бердяева.
5. Коммюнотарность как наиболее важная черта русского характера и социальные параметры русской психологии по Бердяеву Н.А.
6. Общее и различное в представлениях Вл. Соловьева и Н.А. Бердяева о «русской идее».
7. Философия всеединства Вл.Соловьева о мире живой природы.

Основная литература:

1. Соловьев Вл. Русская идея // Вл. Соловьев. Спор о справедливости. Москва-Харьков, 1999.
2. Бердяев Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2004. – 615 с. - С. 11-248
3. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. – 224с.

4. 1(075)
И 907
История русской философии / Ред. М.А. Маслин - М.: Республика, 2001. - 638 с. С. 334-248, 435-444.
5. 1Ф
З-567
Зеньковский В.В. В 2-х т. Т.2. М.: АСТ, 1999; Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 539 с.- С. 47-78; 341-365.
6. 1(075)
Ф561
Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 215-217, 219-221
7. 1(091)(075)
И 907
История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с. С. 762-774
8. 1 (075)
Г 788
Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 189-197
9. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

18.Экзистенциализм в русской философии

Экзистенциализм – философское направление в современной философии, основным понятием которого является экзистенция, то есть индивидуальное, единичное, неповторимое человеческое существование. С помощью каких категорий (экзистенциалов) философы описывали бытие

человека? На становление экзистенциализма повлияли идеи таких мыслителей, как Б. Паскаль, С. Кьеркегор, М. де Унамуно, Ф.М. Достоевский, Фр. Ницше. Представителями этого философского течения являются Н.А. Бердяев и Л. Шестов в России, М. Хайдеггер, К. Ясперс в Германии, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Марсель во Франции. Философия экзистенциалистов носила как религиозный, так и атеистический характер. Определите, какую направленность (религиозную или атеистическую) имела философия экзистенциалистов в России. Какими отличительными чертами обладает русская философия (например, согласно утверждениям В.В. Зеньковского)?

Рассмотрите русские истоки экзистенциализма – философские идеи в произведениях Федора Михайловича Достоевского. Повесть писателя «Записки из подполья» посвящена проблеме человека. Опишите образы нормального человека и его противоположности - «подпольного» человека. Почему именно с фигурой неприглядного «подпольного» человека Достоевский связывает понятие человеческого? Как вы думаете, в чем, с точки зрения Достоевского, заключается сущность человека? В главе последнего романа писателя «Братья Карамазовы» «Великий инквизитор» раскрывается проблема свободы человека. Проанализируйте этот отрывок. Как вы думаете, какие мотивы из этого сюжета оказались особенно близки западным экзистенциалистам?

Концепция Николая Александровича Бердяева имеет свои особенности. Обратите внимание на понятие творчества в его философии. Что такое творчество и в чем его трагедия? Ответ на этот вопрос связан с понятием объективации. В чем видит Бердяев истоки свободы человека? Философ выделяет три типа этики: этика закона, этика благодати и этика творчества. Охарактеризуйте их.

Рассмотрите экзистенциальный иррационализм Льва Шестова. Философия Шестова основана на ряде оппозиций: грех, разум и мораль противопоставляются свободе и вере; общее – единичному и

индивидуальному; обыденность и усредненность – трагедии и исключению из общего порядка, общего хода вещей; Бог философов – живому Богу библейских пророков; Афины - Иерусалиму. Как понимает свободу, в отличие от Бердяева, Шестов? Как философ объясняет происхождение этики, морали? В чем Шестов видит цель человеческих стремлений?

Найдите общее и различное в идеях русских экзистенциальных мыслителей. Понятия Бога, свободы, человека является общими для философов, однако смысл, вкладываемый в них различен. Как представлен образ Бога в философии Бердяева и Шестова? Обратите внимание на различие характера религиозности мыслителей. В чем сущностное отличие взглядов Бердяева на проблему человеческой свободы от позиции Шестова? В чем видит Лев Шестов источник зла и что является следствием наличия зла в мире? Рассмотрите проблему познания в концепциях философов. Обратите внимание на историософию в творчестве Бердяева и на ее отсутствие у Шестова.

Как представлена живая природа в религиозной философии Бердяева и Шестова? Почему, с точки зрения мыслителей, человек ответственен за ее состояние?

Для более глубокого изучения данной темы рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Экзистенциализм: основные идеи и представители.
2. Ф.М. Достоевский как предтеча экзистенциализма.
3. Экзистенциализм Н.А. Бердяева.
4. Л. Шестов – экзистенциальный мыслитель.
5. Философия Н.А. Бердяева и Л. Шестова (сравнительный анализ).
6. Н. А. Бердяев и Л. Шестов о живой природе.

Литература

1. Достоевский Ф.М. Записки из подполья. М.: Азбука-классика, 2010. – 256 с.
2. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. М.: Правда, 1991. – 529 с. - С. 318- 340
3. Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: АСТ, 2006. - 480с.
4. Бердяев Н.А. Основная идея философии Льва Шестова// Бердяев Н.А. Собрание сочинений. Т. III . Типы религиозной мысли в России. Париж: YMCA-Press, 1989. - 714 с
5. Шестов Л. Афины и Иерусалим. М.: АСТ, 2007. – 413с.
6. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с. - С. 189-195
7. 1(075)
   И 907
   История русской философии / Ред. М.А. Маслин - М.: Республика, 2001. - 638 с. С. 262-271; 435-456
8. 1Ф
   З-567
   Зеньковский В.В. В 2-х т. Т.2. М.: АСТ, 1999; Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. - 544 с.- Т.1. С. 13-24. Т. 2. С. 341-378
9. Кувакин В.А. Мыслители России: Избранные лекции по истории русской философии. М., 2006. -480 с. - С. 41-74; С. 394- 470.
10. Ворожихина К.В. Концепции природы в русской философии//Вопросы ветеринарии и ветеринарной биологии. Сборник трудов молодых ученых. Выпуск 8. М., 2012. С.274-278
11. 1(075)
    Ф561

Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с. - С. 219-221

12. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

19. Взлет и трагедия марксизма

Диалектический характер марксистской философии противоположен, с одной стороны, гегелевской идеалистической диалектике, с другой, предшествующему материализму как не включающего в себя понятие развития. С точки зрения марксизма диалектика представляет собой не специфический философский, а общенаучный метод. Законы диалектики предстают как универсальные, описывающие все процессы, происходящие в природе и в обществе.

История человечества истолковывается Марксом как последовательность трех основных эпох. Представление Гегеля о том, что сознание человечества прошло ряд этапов, соответствовавшим конкретным формам социальной организации, таким как родоплеменная, рабовладельческая, теократическая и демократически-эгалитарная оказало значительное влияние на К. Маркса. Однако если для Гегеля сфера сознания с необходимостью воплощается в материальном мире, творит этот материальный мир по своему образу и подобию (для философа-идеалиста сознание – причина, а не следствие), то для К. Маркса идеи не обладают самостоятельной силой. Он перевернул отношение между реальным и идеальным, «надстройка» - религия, искусство, философия – детерминирована преобладающим материальным способом производства.

Первая эпоха – это период господства отношений «личной зависимости» на ранних фазах истории, когда народы и цивилизации

оторваны друг от друга, а индивид прочно «вписан» в пределы социальных организаций: общины, касты, сословия и т.п. Вторая ступень соответствует индустриальному обществу с единым мировым финансовым рынком, господством наемного труда и правовым обеспечением личной свободы индивида. Господство социального отчуждения на этой стадии принимает уже не личную, а вещную форму и наиболее наглядно выражено в деньгах. Личная независимость в сочетании с вещной зависимостью, «овеществлением» определяет эту стадию общественного развития. Социальный (классовый) конфликт – не аномалия, а повседневная норма существования общества с классовой структурой. Общество, основную социальную структуру которого составляют наемные работники и капиталисты, Маркс называет капиталистическим. Фундаментальные интересы этих классов полярно противоположны – прежде всего в сфере производства и распределения: один класс только производит, второй – только владеет. Управление, надзор, принуждение к наиболее эффективному и дешевому труду – одна из наиболее важных сфер деятельности капиталиста.

Переход к третьей ступени, к стадии «освоения», означает ликвидацию господства отчужденных и овеществленных сил, подчинение их личностному развитию индивидов. На этой стадии должна господствовать «...свободная индивидуальность, основанная на универсальном развитии индивидов и превращении их коллективной, общественной производительности в общественное достояние». Становление этой новой исторической формы, которую Маркс связывает с закатом эры наемного труда, неуклонным возрастанием «свободного времени» как пространства свободного развития личности.

Современные теоретики либеральной демократии утверждают, что триумф Запада и западной идеи очевиден, прежде всего, потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. Однако

либерализм победил пока только в сфере идей, сознания; в реальном, материальном мире до победы еще далеко.

В концепции К. Маркса заложена идея о конце истории. Историческое развитие, определяемое взаимодействием материальных сил, имеет целенаправленный характер и закончится, лишь достигнув коммунистической утопии, которая и разрешит все противоречия. И Гегель, и Маркс верили, что эволюция человеческих обществ не бесконечна; она остановится, когда человечество воплотит ту форму общественного устройства, которая удовлетворит его самые глубокие и фундаментальные нужды – это и будет «концом истории», но для Гегеля это – либеральное государство, для Маркса – коммунизм.

По мнению теоретиков либерализма, идеологическая эволюция человечества завершилась на идеалах Французской и Американской революций; теоретическая истинность самих идеалов абсолютна и их улучшить нельзя. Если идеологическое развитие действительно завершилось, то общечеловеческое государство рано или поздно все равно должно победить.

Коммунизм оказался одним из важнейших вызовов, брошенных либерализму в XX веке. Классовый вопрос, поставленный Марксом, был успешно решен Западом. Как отмечал А. Кожев, современный американский эгалитаризм и представляет собой то бесклассовое общество, которое предвидел Маркс. Экономическое неравенство есть, но его корни не в правовой и социальной структуре, дело скорее в культурных и социальных характеристиках составляющих его групп, доставшихся по наследству от прошлого. Поскольку классовый вопрос отошел на второй план, коммунизм отчасти потерял свою привлекательность.

Однако одним из дефектов либерализма оказался нравственный, мировоззренческий вакуум, нравственная пустота. Отчасти этим можно объяснить возрождение религии в либеральных потребительских обществах.

Если либерализм и есть конечная цель, телос истории, конец ее печален: экономический расчет, бесконечные технические проблемы, забота об экологии и удовлетворение изощренных запросов потребителя. В постисторический период нет ни искусства, ни философии; есть лишь тщательно оберегаемый музей исторической истории.

Как указывает современный французский философ-постмодернист Ж. Деррида, марксизм необходим современному обществу, и в тоже время структурно недостаточен: по-прежнему необходим, но при условии его трансформации, адаптации к новым условиям и к другому пониманию идеологии. Марксизм содержит в себе идею справедливости, которую мы всегда отличаем от права и от прав человека, и идею демократии, которую мы отличаем от ее современного понимания.

И марксизм, и либеральная демократия являются лишь регулятивами, надисторическими идеалами, которые с одной стороны, оказывали влияние на ход исторических событий, с другой, никогда не воплощалась в истории. И идеалы марксизма, и идеалы либерализма всегда будут притягательны для человечества; коммунизм всегда был и остается призрачным: он всегда остается грядущим и, подобно самой демократии, отличается от всякой настоящей жизни. Поэтому призрак коммунизма все еще бродит по Европе.

К. Маркс занимался социально-философской проблематикой (исторический материализм), онтологическое основание марксизма было разработано Ф. Энгельсом (диалектический материализм). Рассмотрите основные положения диалектического материализма. Проанализируйте учение Энгельса о формах движения материи, обратите внимание на биологический уровень организации материи. Как вы понимаете это учение? Как определяет философ сущность живого?

Проведите творческое исследование по данной теме, его результаты отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Марксизм. Влияние немецкой классической философии (Гегель, Фейербах).
2. Философия истории К. Маркса. Экономический детерминизм.
3. Капиталистическое общество и понятие отчуждения.
4. Социальная утопия К. Маркса. Коммунизм.
5. Значение исторического материализма и его оценка современными мыслителями.
6. Биологическая форма движения материи в диалектическом материализме.
7. Фр. Энгельс о сущности жизни и свойствах живого.

Литература

1. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 42. С. 41-174
2. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 3. С. 1-4
3. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2005. – 588 с.
4. Деррида Ж. Призраки Маркса. Государство долга, работа скорби и новый интернационал. М.: Logos-altera, Ecce homo, 2006 – 256 с.
5. Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 230-234
6. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с. - С. 512-523
7. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

20.Психоаналитические концепции религии (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм)

Психоанализ, наряду с учением Ф. Ницше и марксизмом, стал неотъемлемой частью мироощущения XX века; он представляет собой комплекс гипотез и теорий, основным предметом изучения которых является феномен бессознательного. Психоанализ создавался как метод лечения психических заболеваний и претендовал на сугубо научное применение, однако содержит в себе обобщения философского характера: психоаналитическое учение предполагает определенный взгляд на человека, культуру и религию.

Основоположником психоанализа является З. Фрейд. Фрейд предложил трехчастную структуру личности: Оно - Я – Сверх-Я. Рассмотрите функции каждой из этих инстанций. Инстанция Сверх-Я связана с нормами и предписаниями культуры. В чем заключается конфликт общества и индивида, и какую роль играет религия в этом конфликте? Каждому человеку, считает Фрейд, присуща религиозная потребность. Как она формируется, согласно фрейдизму? Как, с точки зрения основоположника психоанализа, связаны образ Бога и фигура отца? По мнению Фрейда, религия представляет собой навязчивый коллективный невроз. Какое будущее ждет религию, согласно концепции Фрейда? Раскройте представление Фрейда о пользе и вреде религии.

К.Г. Юнг был учеником Фрейда, критически переосмыслившим некоторые базовые положения его учения. В чем принципиальное отличие взглядов Юнга на феномен бессознательного? Проанализируйте определение религии по Юнгу. Что такое архетипы?

Рассмотрите определение религии, данное Э. Фроммом. Он толкует понятие религиозного весьма широко. Как изменяется осмысление бессознательного у Фромма, в отличие от его предшественников? Что может быть, согласно немецкому психоаналитику, объектом религиозного

поклонения? Рассмотрите типологию религий Фромма: авторитарная и гуманистическая религии. Приведите примеры.

Фрейд считал, что психоанализ и религия взаимно исключают друг друга, Юнг примиряет их; и для того, и для другого ученого религия является объектом исследования. Согласно Фромму, священник и психоаналитик преследуют одну и ту же цель – исцеление души, поэтому, с его точки зрения, религия является партнером психоанализа.

Как предстает природа в работах Фрейда, Юнга и Фромма? Что, по мнению Фрейда, отличает человека от животного? Почему, с точки зрения классического психоанализа, животное начало не может быть полностью изжито из человеческой личности, как оно себя проявляет?

Постарайтесь творчески осмыслить тему, раскройте Ваше понимание психоаналитических концепций религии в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Психоанализ: основные характеристики. Феномен бессознательного у З. Фрейда, К.Г. Юнга и Э. Фромма.
2. Структура личности по З. Фрейду: Оно – Я - Сверх-Я. Конфликт индивида и общества. Образ Бога и фигура отца. Будущее религии с точки зрения Фрейда.
3. Взгляд К.Г. Юнга на религию. Учение об архетипах.
4. Экзистенциальный психоанализ Э. Фромма. Авторитарная и гуманистическая религии.
5. Психоаналитические концепции религии: общее и различное.
6. Образ природы в психоанализе. З. Фрейд о животном, инстинктивном начале в человеческой личности.

Литература

1. Фрейд З. Будущее одной иллюзии. М.: АСТ, 2011. – 256 с.
2. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Фрейд З. Малое собрание сочинений. СПб., 2011. – 992 с.
3. Фромм Э. Психоанализ и религия. М.: АСТ, 2010. – 160 с.
4. Юнг К.Г. Психология и религия // Юнг К.Г. О психологии восточных религий и философий. М.: Медиум, 1994. – 256 с.
5. История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 576-580.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

21. Основные концепции развития научного знания в постпозитивизме (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун)

Постпозитивизм – направление современной западной философии, представляющее один из этапов развития позитивизма. Обратите внимание на общие принципы позитивизма: сциентизм, феноменализм, дескриптивизм, антитеоретичность, курс на элиминацию философии; однако необходимо учесть то, что постпозитивизм отходит от части этих принципов. В своем развитии позитивизм прошел четыре стадии: позитивизм (первый позитивизм), эмпириокритицизм (махизм), неопозитивизм, постпозитивизм. Выделите специфику и приведите имена основных представителей каждого из этапов развития позитивизма.

Постпозитивизм возник как критическая реакция на концепцию обоснования знания, выдвинутого неопозитивизмом. Основоположником постпозитивизма можно считать Карла Поппера. Какую теорию, согласно принципу фальсификации, можно считать научной? Где проходит граница между научным и ненаучным знанием? К. Поппер является одним из основоположников гипотетико-дедуктивной модели в философии науки, а

также ставит проблему роста научного знания. Каким образом, с его точки зрения, происходит смена научных теорий?

Имре Лакатос явился продолжателем идей К. Поппера. Концепцию Лакатоса принято называть методологией научно-исследовательских программ. Научная программа имеет определенную структуру, а именно: «жесткое ядро», «защитный пояс», «негативная эвристика» и «позитивная эвристика». Раскройте смысл и определите функцию каждого из этих понятий. Почему, согласно И. Лакатосу, происходит смена научно-исследовательских программ? Что является критерием их прогрессивности?

Томас Кун стоит в стороне от критического рационализма К. Поппера и И. Лакатоса. Он подвергает критике не только идею накопления научного знания, но и критерий разделения научного и ненаучного знания, выдвинутого К. Поппером, а также отрицает идею прогресса в развитии научного знания. Рассмотрите основные понятия концепции Куна, такие как: «парадигма», «научное сообщество», «нормальная наука», «научная революция».

Сравните взгляды К. Поппера, И. Лакатоса и Т. Куна, выделите общее и различное. В чем постпозитивизм отходит от общих принципов позитивизма? Постпозитивизм в отличие от предшествующего позитивизма ориентирован на динамику научного знания; субъектом познания становится не ученый, а научный коллектив в целом, наука начинает восприниматься как социальный институт, а не как деятельность отдельного человека – ученого; кроме того, делается акцент на культурную и историческую обусловленность научного познания и его относительность.

Какую роль играют биология и медицина (естественные науки) в классическом позитивизме? На какие науки (естественные, точные, гуманитарные) ориентируются эмпириокритики, неопозитивисты и постпозитивисты?

Отразите Ваше понимание темы в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Позитивизм и его общие принципы (сциентизм, феноменализм, дескриптивизм, антитеоретичность, курс на элиминацию метафизики).
2. Основные этапы развития позитивизма: представители и основные идеи.
3. Критический рационализм К. Поппера. Принцип фальсификационизма против принципа верификационизма неопозитивизма. Гипотетико-дедуктивная модель построения теории. Эволюционная теория развития научного знания.
4. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Структура научно-исследовательской программы.
5. Парадигмальная философия науки Т. Куна. Основные методологические понятия Т. Куна и общая характеристика его позиции.
6. Постпозитивизм: основные характеристики.
7. Естественнонаучный идеал в позитивизме и отход от него в эмпириокритицизме, неопозитивизме и постпозитивизме.
8. Концепции биологии и медицины в постпозитивизме.

Литература

1. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983. – 604 с.
2. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный поход. М.: УРСС, 2002. – 384 с.
3. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.- 365 с.
4. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. - М.: Медиум, 1995.

5. 1 (075)
   Г 788
   Грачев М.В. Философия. Пособие для подготовки к экзамену. М., 2011.- 363с.- С. 207-214
6. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 668-677
7. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 618-636
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

22.Классическая и неклассическая картины мира

Картина мира представляет собой целостный образ предмета исследования в его главных системно-структурных характеристиках, формируемый посредством фундаментальных понятий, представлений и принципов. Что отражает картина мира? Какие разновидности (формы) картин мира выделяют?

В основе классической картины мира лежит представление о достоверности, очевидности, прозрачности сознания для самого себя. Субъект тождественен сам себе, самотождественен. Реальность предстает такой же единообразной и стабильной, как и субъект. Классическая наука воспринимает природу как механизм, который действует по естественным причинам. Явления подвергаются количественной оценке, события между собой связаны причинно-следственным детерминизмом. Раскройте понятия,

характеризующие классическую картину мира: натурализм, комбинаторность, причинно-следственный автоматизм, аналитизм, геометризм, фундаментализм, финализм, имперсональность, абсолютизм, наивный реализм, субстанциональность, динамизм, эссенциализм, механицизм, кумулятивизм.

Неклассический тип рациональности ориентируется на непрозрачность субъективного, признает в нем наличие затемненных пустот, самосознание субъекта не самоочевидно (Я непрозрачно самому себе). В основе неклассической картины лежит идея о многоуровневости психического (рассмотрите учение З. Фреда о структуре личности). Субъект воспринимается как самотворящая стихия, самодеятельный субъект, субъект — есть сгусток воли (как в «философии жизни» или персонализме), он творит природу. Для неклассики характерны: дух эпатажа (выразившийся в эстетике сюрреализма, дадаизма, современном искусстве); склонность к допущению новых типов реальности; ориентация на ревизию вечных истин (вспомните о «переоценке ценностей», произведенной Ф. Ницше); согласование истин с субъективным взглядом на мир; направленность на идею самовыражения, самоценности личности; сращивание реального и ирреального, субъективного и объективного; анархизм и волюнтаризм (человек — бунтарь, восстающий против косной массы, подрывающий общепринятые универсалии и каноны); прагматизм, который выражается в ориентации на инструментальность, эффективность; свобода поиска и активность познающего субъекта.

Неклассическое мышление характеризуется новаторством, самоутверждением личности, экспериментаторством, нестандарстностью, отход от наглядного постижения реальности (в том числе эмпатия, вживание, интуиция), концептуализмом и символизмом.

В неклассической науке реальность предстает как целостная, многоуровневая, сложная, гетерогенная, полиморфная система, способная на самоорганизацию. Динамическая и нестабильная реальность противостоит

механицизму классической картины мира с ее стабильностью, неизменностью, постоянством, равновесностью, обратимостью, устойчивостью и простотой. Неклассическая картина мира не предполагает объективности, она релятивна (относительна), ориентируется не на бытие (существующее), а не становление (возникающее) – это нашло свое выражение в теории глобального эволюционизма.

Охарактеризуйте биологическую картину мира. Раскройте понятие биологической реальности. С какими философскими проблемами мы сталкиваемся, анализируя биологическую реальность (сущность живого и проблема происхождения жизни, принцип развития в биологической науке, проблема системной организации живого, специфика детерминации живых систем, соотношение биологического и социального и др.)?

Для более глубокого изучения темы рекомендуется самостоятельная работа с литературой и написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Понятие картины мира.
2. Основные принципы классического представления о мире.
3. Переход к неклассическому мировоззрению. Основные принципы неклассического мышления.
4. Биологическая картина мира.

Литература

1. 001(075)
   С 794
   Степин, Вячеслав Семенович. Философия науки. Общие проблемы. - М.: Гардарики, 2007. - 382 с.
2. 001(075)

Ф 561

Философия науки. Общий курс / Ред. С.А. Лебедев. - М.: Академический Проект, 2010; - 730 с. С. 78-132.

3. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человек с природой. М.:УРСС, 2003. – 312 с.
4. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М.: Азбука, 2010. – 285 с.
5. Лебедев С.А. Научная картина мира в ее развитии // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. №3. 2012. С. 3-27
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

23. Рациональное и внерациональное в познавательной деятельности

Основными философскими вопросами, ответы на которые ищет гносеология, являются: «каковы источники нашего знания о бытии?», «насколько они надежны и объективны?»

В истории философии сложились два направления, предоставляющие решения этих вопросов: рационализм (от лат. Ratio – «разум») и эмпиризм (от греч. ἐμπειρια – опыт). Охарактеризуйте данные направления, назовите представителей. В чем заключаются положительные моменты этих философских течений и в чем их ограниченность?

Рациональному познанию можно противопоставить чувственно-перцептивный и эмоционально-аффективный опыт. Рассмотрите уровни рационального (понятие, суждение, умозаключение) и чувственного (ощущение, восприятие, представление) познания. Охарактеризуйте каждый из них.

К видам внерациононального опыта относят интуицию (от лат. Intuitio – «всматривание»), однако рациональному познанию она не противостоит, эти

два вида познания могут гармонично сочетаться: так, основополагающим понятием для рационалистов от Р. Декарта до Э. Гуссерля является интеллектуальная (рациональная) интуиция. Проанализируйте подробнее понятие интуиции. Рассмотрите различные виды интуиции: чувственную, эмоциональную (эмпатию), рациональную.

Мистическое знание является еще одним видом внерационального опыта. Необходимо отметить, что мистический опыт является абсолютно очевидным для самого мистика и неочевидным и проблематичным для другого сознания. Было неправильным отождествлять мистику с религией, поскольку мистический опыт может быть внерелигиозным (например «этический мистицизм», который ощущается как связь между людьми, или атеистический «виталистический мистицизм», когда утверждается возможность переживания единства «вселенского потока жизни»). Внутри церкви отношение к мистике никогда не было однозначным.

Религиозное знание (от лат. Religio – «связь») предполагает личную эмоциональную связь человека с высшими духовными началами и идеалами бытия. Рассмотрите основные свойства религиозного знания (чувственная наглядность, вера, символичность, диалогичность, сильная эмоциональная насыщенность).

Важнейшей формой внерационального знания является экзистенциально-устроительное знание (жизненная мудрость). Процесс личного жизнеустроения есть особый интегральный тип деятельности и особый рационально-внерациональный тип знания. Жизнеустроение – это процесс построения себя в мире через приобретение одних и избавление других привычек, черт характера, эмоциональных реакций. Этот тип знания определяется особыми категориями – категориями душевной жизни – экзистенциалами. Рассмотрите и проанализируйте основные экзистенциалы (например, страх и трепет; уныние и страдание, восторг и радость; соизмеримость и подозрительность; смирение и самоуничижение; вместимость и всеядность сознания; свободное самоопределение и

иерархическое служение; сомнение и неудовлетворенность; дерзание и терпение; мужество и сострадание).

Приведите примеры рационального и внерационального в медико-биологическом познании. Отразите Ваше понимание данной темы в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Познавательные стратегии рационализма и эмпиризма.
2. Уровни чувственного и рационального познания.
3. Внерациональное познание. Интуиция.
4. Мистическое, религиозное и экзистенциально-устроительное познание.
5. Рациональное и внерациональное в медико-биологическом познании.

Литература

1. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М.: Современные тетради, 2004. – 647с. - С. 475-521.
2. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

24.«Синергетика: мировоззрение, методология, наука»

«Что общего между горящей свечой и культурной традицией, «большим красным пятном» Юпитера» и навязчивой идеей, эпидемией гриппа и оранжевой революцией, эволюцией Вселенной и джазовой композицией?»[5] Ответы на эти вопросы предлагает синергетика. Термин

[5] Буданов В.Г. Синергетика: мировоззрение, методология, наука// Экономические стратегии. №5. 2010. С. 48

Sinergetic был введен Германом Хакеном в 1970 для обозначения совместного действия, кооперативного поведения в различных многокомпонентных системах.

Немецкий физик обратил внимание на сходство природы самоорганизации в далеких друг от друга областях - механизмах генерации когерентного излучения лазера и механизмов зарождения паники или слухов в социальной среде.

Синергетика – наука о процессах развития и самоорганизации сложных систем. Генетически она восходит к тектологии А.А. Богданова, теории систем Л. Фон Берталанфи, кибернетике Н. Винера. Язык и методы синергетики сформировались в нелинейной математике и естественных науках, изучающих эволюцию сложных систем.

История синергетики связана с деятельностью французского математика Анри Пуанкаре, им были введены такие основополагающие понятия как аттрактор, точка бифуркации. Определите эти термины. Рассмотрите другие базовые понятия синергетики (фрактал, флуктуация, динамический хаос, диссипативные структуры, нелинейность, самоорганизация и др.)

Синергетический синтез осуществляется на пересечении математики, философии и предметного знания. Синергетика как методология осуществляет различные типы междисциплинаронго взаимодействия. Во-первых, она помогает согласовать языки смежных научных дисциплин; кроме того, она помогает осуществлять взаимодействие не обязательно близких наук за счет единства методов, универсалий, общенаучных инвариантов. Междисциплинарность синергетики может осуществляться как выдвижение эвристической гипотезы-аналогии, переносящей модель одной дисциплины в другую сначала без должного обоснования, а так же как сетевая коммуникация или самоорганизующаяся коммуникация, происходящая за счет внедрения междисциплинарной методологии, трандисциплинарных норм и ценностей, инвариантов и универсалий картины мира.

Синергетика предполагает качественно иную картину мира, в концепции Ильи Пригожина она отражает начавшийся во второй половине XX века процесс фундаментального пересмотра взглядов на науку и научную рациональность, суть которого состоит в «возрождении времени» в современном естествознании и начале «нового диалога человека с природой». Определите значение второго закона термодинамики и явления необратимости в синергетической картине мира.

Рассмотрите основные принципы синергетики: гомеостатичность, иерархичность, нелинейность, открытость, неустойчивость, эмерджентность, наблюдаемость.

Раскройте синергетические принципы на примере биологической реальности. Попробуйте осмыслить эволюционную концепцию Ч. Дарвина в терминах синергетики. Приведите примеры.

Самостоятельная работа над рефератом поможет осмыслить медико-биологические проблемы с точки зрения синергетики.

Примерные вопросы по теме:

1. Синергетика: предмет, метод и основные понятия.
2. История синергетики.
3. Междисциплинарность синергетики.
4. Синергетическая картина мира.
5. Основные принципы синергетики.

Литература

1. Буданов В.Г. Синергетика: мировоззрение, методология, наука// Экономические стратегии. №5. 2010. С. 48-56
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человек с природой. М.:УРСС, 2003. – 312 с.

3. Материалы на сайте: http://spkurdyumov.narod.ru
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

25.Представления о совершенном человеке в различных культурах

Представления о совершенном человеке в истории философии отличаются разнообразием даже в рамках одной культуры. Человеческое бытие уникально, человеческая природа противоречива, поэтому определить, что такое человек, в чем его сущность оказывается непростой задачей. Можно выделить четыре основных подхода к проблеме человека: во-первых, человек – биологическое существо, занимающее определенное место в систематике животных; с другой стороны, понимание человека не должно ограничиваться биологическим подходом, поскольку человек выходит за рамки биологического и в некотором смысле противостоит природному; в-третьих, человек это человек вообще, представитель человеческого рода; и, наконец, человек – это уникальная личность.

Вся история мысли является поиском определения природы человека и смысла его существования в мире. Рассмотрите представления об идеальном человеке в буддизме. Сравните образ благородного мужа в конфуцианстве и идеал совершенномудрого в даосизме.

В истории западной культуры образ идеального человека претерпевал изменения. В Античности фигура Сократа была средоточием таких совершенств, как автаркия (самодостаточность), внутренняя свобода, аскетизм (господство над инстинктами), кроме того, философия Сократа неразрывно связана с его жизнью – его мировоззрение соответствует его поступкам. В новой эре идеалом, к которому должен стремиться человек, становится Иисус Христос. Истолкуйте положения Нагорной проповеди. Между образами Сократа и Христа проводят аналогии, считая Сократа –

христианином до Христа, поскольку в основе учения античного философа, как и христианской антропологии, лежит утверждение бесконечной ценности человеческой души, сердцем учений Сократа и Христа является забота о душе, которая неразрывно связана с заботой о теле: аскетизм является неотъемлемой частью как представлений Сократа, так и христианского вероучения. Кроме того, и Сократ, и Иисус Христос оставили после себя учеников, благодаря которым их проповеди оформились в целостные учения. В истории они остались как совершившийся, воплотившийся идеал.

В эпоху Средневековья человек не мыслился вне своей связи с Богом: человек - образ и подобие Божие. Верующий должен уподобиться совершенному человеку и воплощенному Богу – Иисусу Христу. В эпоху Возрождения возникает новое представление: человек становиться существом, не имеющим заданной сущности, пластичным, безОбразным, способным свободно выбирать свой образ, и в соответствии с ним творить себя – это нашло отражение в манифесте гуманизма «Речь о достоинстве человека» (1487), составленным Дж. Пико делла Мирандолой. В Новое время человек начинает пониматься как сознание, которое должно освободиться от всего, что связывает его с телом – аффектов, страстей, эмоций. В связи с этим рассмотрите этику Б. Спинозы.

В современной философии человек уже не представляется рациональным существом. Так, психоанализ говорит о преобладании в человеке иррационального, бессознательного, философия жизни описывает его, прежде всего, не как мыслящее, а как волящее и чувствующее существо. Прагматизм и марксизм ориентирует человека на практику и действие. В центре внимания экзистенциализма такие вопросы человеческого существования, как вина и ответственность, решение и выбор, отношение человека к своему призванию и к смерти. Согласно этому философскому течению, современный человек – это человек в конфликте с бытием, причем человек рождается именно в этом противостоянии. Человек сам творит себя, сам выбирает свою сущность - в этом реализуется свобода и ответственность

человека. Человек – есть то, что он сам из себя делает, человек – это проект человека. Выбирая себя, индивид выбирает образ человека вообще, тем самым, он формирует дух эпохи и бытие всего человечества, поэтому, выбирая себя, он вынужден быть примером для всех. В мире человек может опереться лишь на самого себя, у него нет других подпорок, нет оснований вне его. Поэтому, заключают философы-экзистенциалисты, человек осужден быть свободным.

Вызовы современности говорят нам о необходимости переосмысления роли человека в мире, все более очевидным становятся важность создания нового представления о взаимоотношениях человека и окружающей среды. Антропоцентризм, достигший своего предела в современном обществе потребления, поставил под угрозу жизнь человека и существование мира живой природы. Поэтому антропоцентризм должен смениться новым типом мировоззрения – биоцентризмом, который ляжет в основу новой – экологической – этики. На место «homo sapiens» и «homo economicus» должен прийти человек будущего - «homo ecologus».

Ваше творческое понимание темы отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Образ совершенного человека в восточной традиции (буддизм, конфуцианство, даосизм).
2. Фигура Сократа и образ Христа как воплощение идеала.
3. Представления о человеке в эпоху Возражения и Новое время.
4. Современная западная философия о человеке и смысле его существования.
5. «Homo ecologus»: новое отношение к миру живой природы.

Литература

1. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 20-30; 55-64; 71-75; 618-630.
2. Библия. Мф.5,6,7.
3. Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека. //Эстетика Ренессанса. М.: Искусство, 1981. – 496 с.
4. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм// Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989. – 398 с.
5. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989. – 398 с.
6. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб.: Степной ветер, Коло, 2005. – 448 с. - С. 89 – 126. Особенно С. 89 – 105
7. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

26.Социальное и биологическое: соотношение и взаимодействие

История человеческой мысли в значительной степени представляет собой серию попыток отделить человека и общество от мира животных.

Можно выделить три группы вопросов, касающихся проблемы соотношения биологического и социального. Во-первых, с точки зрения антропосоциогенеза, становления вида homo sapiens: что биологически детерминирует становление человека как биосоциального существа? Во-вторых, с точки зрения ставшей социальности, развитого социума, по сравнению с биологическим миром: какие биологические законы сохраняются и действуют в социуме? В-третьих, с точки зрения индивидуальности - проблема соотношения наследственности и среды: что в

становлении личности связано с биологическими предпосылками, а что обусловлено жизнью индивида в обществе?

Антропосоциогенез (от греч.— anthropos — человек, лат.— societas общество и греч. genesis — происхождение) - происхождение и эволюция человека, становление Homo sapiens как вида в процессе формирования общества.

Что выделает человека из биологического мира? В истории человеческой мысли существовали различные ответы на этот вопрос, среди них: разум, сознание, двуногость, свободная рука, создание орудий, лицевой угол, вес и объем мозга, отношение квадрата мозга к объему тела.

Рассмотрите критерии отличия человека от животных, которые выдвигались философами; приведите точку зрения современной науки на данную проблему. Проанализируйте данные науки об основных факторах, этапах и закономерностях антропосоциогенеза и о месте вида Homo sapiens в иерархии живого.

Принципиально новое качество, полученное в ходе антропосоциогенеза - иной тип взаимоотношений особи с окружающей средой, основанный на систематическом производстве орудий труда искусственными средствами обработки.

Социбиологией разрабатываются пограничные проблемы естественнонаучной и социогуманитарной областей знания для того, чтобы вскрыть законы, на основе которых животные интегрируются в сообщества, и проследить возможное влияние этих законов на структуру и развитие социальных институтов. Начало социобиологии связывают с выходом в свет книги Э. Уилсона «Социобиология. Новый синтез» в 1975 году. Социобиология предполагает соединение биологии (этология; экология; зоопсихология; генетика популяций; эволюционная биология) и социогуманитарных дисциплин (социология, социальная психология, этнография, демография). Эта дисциплина рассматривает социальное поведение как порожденное существованием животных в сообществах и

направленное на сохранение и процветание сообществ; инвариантами социального поведения являются альтруизм, эгоизм, агрессия и сексуальное поведение. Проанализируйте эти формы поведения с точки зрения социобиологии.

Социобиология объясняет природной эволюцией происхождение семьи, собственности, гетеросексуальности, стремления к материальному вознаграждению и идентификации с непосредственным окружением. Такой подход предполагает отрицание социо-исторического характера человеческих ценностей, деятельности и социальных институтов. Проблема взаимосвязи природного и культурного с точки зрения социобиологии предстает как проблема генно-культурной коэволюции. Определите понятие «коэволюции». В целом социобиология ориентируется на метод аналогии поведения человека и животных, а также на редукционистскую стратегию исследования.

Диалектика биологического и социального в процессах индивидуального становления человека (генно-средовая парадигма в исследованиях человека) объясняет причины и сущность внутрипопуляционных различий вида Homo sapiens.

«Отец медицины» Гиппократ впервые утверждает, что склад психики является естественным следствием физических условий. Рассмотрите учение о темпераментах в интерпретации Гиппократа и И.П. Павлова. Что такое характер? Что главным образом отличает характер от темперамента?

Что влияет на становление индивидуальности – наследственность или среда? Ответом на данный вопрос занимается психогенетика – междисциплинарная область знаний, возникшая на стыке психологии и генетики. Предметом ее исследований является относительная роль факторов наследственности и среды, их взаимодействие, а также формирование индивидуальных различий по психологическим и психофизиологическим признакам. Подробно рассмотрите методы психогенетики: популяционный, генеалогический, метод приемных детей, метод близнецов.

Проведите исследование по данной теме, сделайте выводы о проблеме соотношения биологического и социального и отразите их в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Современная наука об основных факторах, этапах и закономерностях антропосоциогенеза. Ограниченность методологии натурализма. Единство направленности и вариабельности путей исторического развития вида Homo sapiens.
2. Проблема синтеза естественнонаучного и социогуманитарного знания о человеке в социобиологии. Специфика социобиологического понимания природы человека.
3. Диалектика биологического и социального в процессах индивидуального становления человека. Методология психогенетики.

Литература

1. Брызгалина Е. В. Биология и современные политологические исследования // Биология и культура. М.: Канон+, 2004. – 528 с. - С.444–460.
2. Брызгалина Е. В. Индивидуальность: стратегии поиска. М.: Когито-Центр, 2003. – 464 с.
3. Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: Мир, 1993.- 318 с.
4. Ламсден Ч. Нуждается ли культура в генах? // Эволюция, культура, познание. М., ИФРАН, 1996 – 167 с. – С. 128-138
5. Лоренц К. Агрессия. М.: Римис, 2009. – 352 с.
6. Рьюз М. Эволюционная этика: здоровая перспектива или окончательное одряхление.// Вопросы философии. 1989, № 8.
7. Рьюз М., Уилсон Э. Дарвинизм и этика // Вопросы философии, 1987. - № 1

8. Смайлли Д. Социобиология и человеческая культура// Эволюция, культура, познание. М., ИФРАН, 1996 – 167 с. – С. 153-166
9. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. М.: Гардарики, 2006.- 639 с. - Р. 2.6.5
10. Эфроимсон В.П. Генетика этики и эстетики. СПб.: Талисман, 1995. - 288 с.
11. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

27. Современное концептуальное искусство: хеппенинг, перформанс, инсталляция.

До XX века считалось, что искусства должно отражать реальность, воспроизводить ее, то есть удваивать. В XX веке искусство начинает ориентироваться на отражение внутреннего мира человека, в основе нового искусства оказывается идея самовыражения художника. Эта тенденция нашла поддержку в тех направлениях современной философии, в которых отразилось крушение Просвещенческих идеалов («философия жизни», экзистенциализм).

Для эстетики постмодернизма характерна максимальная самодостаточность произведения искусства, оно все в меньшей степени направлено на то, чтобы быть просто отражением реальности. Дисгармоничность и алогизм, мозаичность, фрагментарность, эклектизм, отсутствие целостности, энтропия, абсурд, хаос, случайность, анархия, ирония, двусмысленность, игра без правил, однодневность – все это характеризует эстетику постмодернизма.

Чертами современного искусства являются отказ от стиля и «смерть» автора (что означает, что автор не является единоличным творцом

произведения), на его место приходит безликий скриптор, который лишь комбинирует уже написанные цитаты, а не создает новое, тем самым, не являясь творцом; важность фигуры читателя (который интерпретирует текст и вкладывает смысл в написанное скриптором); интертекстуальность (этот термин был введен Ю. Кристевой в 1967 г. для обозначения свойства текстов, выражающееся в наличии связей между ними, благодаря которой они явно или неявно отсылают друг к другу, ссылаются друг на друга. Примером интертекстуальности могут служить образы Вильгельма Баскервильского и его ученика Адсона из романа У. Эко «Имя розы», которые отсылают к детективным произведениям А. Конан-Дойла); изживание произведений искусства классического типа; вульгарный язык изложения; включения зрителя, читателя в творческий процесс; безразличие к претензии называться искусством; реабилитация эстетических принципов, которые ранее отвергались таких как эклектизм, плагиат, дилетантизм и банальность; сближение с философией и сближение с жизнью (особенно это характерно для перформанса и хеппенинга).

Перфоманс – это искусство мгновения, соединение искусства и не-искусства, свойствами которого являются абсурдность, провокативность, эпатаж. Хеппенинг, инсталляция, реалити-шоу – явления, близкие к перфомансу. Перформанс может быть символизацией как обыденных, банальных действий, так провокативных акций, которые совершаются на материале политики. Считается, что музыкант Дж. Кейдж был первым, кто назвал свое произведение-действие перфомансом, когда исполнял на сцене «4`33``» - 4 минуты 33 секунды тишины. Одним из первых перфомансов можно считать философский перфоманс Диогена Синопского «Ищу человека!»

Инсталляция представляет собой застывший перфоманс, основоположниками этого явления в современном искусстве можно считать М. Дюшана и сюрреалистов. Примерами инсталляций являются застывшие

перфомансы А.А. Вознесенского, инсталляция группы «Гнездо» «Мы качаем красный насос».

Хеппенинг представляет собой своего рода непрофессиональный театр. В отличие от перформанса он не предполагает спланированного сценария и не нуждается в сценарии и режиссере. Хеппенинг близкок перфомансу в плане освобождения от художественного языка, однако перфоманс не предполагает импровизацию, в то время как хеппенинг не существует без нее: импровизация идет от зрителей, которые включены в совместный творческий процесс, интерактивность – его важная черта. Хеппенинг – это постмодернистский театр, где профессионализм актеров не имеет значения, где игра актеров не оценивается; хеппенинг не отражает психологизма и глубины переживаний, поскольку это является языком профессионального театра. Он рассчитан на спонтанные акции исполнителей, на активное участие зрителей и направлен на то, чтобы сломать барьер, отделяющий зрителя от сцены. Хеппенинг предполагает участие профессиональных актеров и зрителей, включенных в спектакль – за счет этого происходит стирание границ между искусством и жизнью. Он объединяет в себе фрейдисткие мотивы (апелляция к бессознательному человека) и экзистенциальные.

Суть концептуального искусства заключается в идее, концепции. Главное не исполнение, не материальная составляющая объекта искусства, а идея, лежащая в его основе. Концептуализм представляет собой тенденцию к изживанию материала и произведения. Зачастую концептуализм характеризуют абсурдность, рассчитана на взрыв эмоций, тривиальность простота, монотонность, приземленность, кустарность, камерность, нонконформизм, протест, экзистенциальность. Примерами концептуализма в России являются творчество И. Кабакова, А. Монастырского, И. Чуйкова, В. Пивоварова.

Концептуалистское искусство задает сложную задачу зрительскому сознанию и привычкам. Но, вероятно, концептуалистские произведения вызывают

определенный дискомфорт у зрителей не столько из-за непривычного или раздражающего внешнего вида, сколько из-за предлагаемых им непривычных правил восприятия или из-за избыточной «интерактивности». Художники-концептуалисты решительно отказываются опираться на непосредственное восприятие, взывать к эмоциональному сопереживанию или к традиционным эстетическим оценкам. Их произведения ничего не выражают в том смысле, что лишены специфических примет художественной выразительности. Они требуют от зрителя определенных аналитических и психологических усилий, а также предрасположенности к рефлексии.

Пример концептуальной поэзии В. Некрасова:

я помню чудное мгновенье
Невы державное теченье
люблю тебя Петра творенье
кто написал стихотворенье
я написал стихотворенье.

Природа все реже становится объектом творчества современных художников, что свидетельствует об урбанизации и дегуманизации жизни человека, о прекращении творческого диалога человека с природой.

Отразите Ваши представления о современном искусстве в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Черты современного искусства и эстетика постмодернизма.
2. Хеппенинг – постмодернисткий театр, или преставление с элементами случайности.
3. Перформанс, его отличие от хеппенинга.
4. Инсталляция как застывший перформанс.
5. Основные черты концептуального искусства.

6. Образы живой природы в современном искусстве.

Литература

1. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 582-584
2. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. М.: АСТ, 2008. -192 с.
3. Барт Р. Смерть автора // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М.: Прогресс, Универс, 1994 – 616 с. - С. 384-391
4. Фуко М. Что такое автор // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996.- 448 с.
5. Эко У. Заметки на полях «Имени Розы». М.: АСТ, 2011. – 160 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

28.Соотношение абсолютного и относительного в теории ценностей

Что такое ценность? Итальянский философ Э. Агацци приводит такую дефиницию ценности: «…мы имеем основания назвать ценностью некоторое совершенство, идеальную модель, некое «как должно быть», то, что направляет любое человеческое действие…»[6] Ценности выступают основанием целеполагающей и оценочной деятельности человека, а значит являются необходимым условием активного преобразования человеком себя и мира. Они несут в себе проективный и оценочный потенциал, таким образом, в соответствии с ними человек оценивает, а также практически

[6] Цит. по: Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М., 2004. С. 549

преобразует себя и мир. Теория ценностей (аксиология – от греч. axios - ценность) исследует характеристики, структуры и иерархии ценностного мира, способы его познания и его онтологический статус, а также природу и специфику ценностных суждений. Ценностное отношение к миру предполагает ответ на вопрос «в чем смысл существования данного объекта, насколько он важен для нашего человеческого существования в мире?» Какие черты ценностного отношения к миру можно выделить?

Существенным обострением интереса к ценностной проблематике философия обязана Ф.Ницше, который провозгласил требование «переоценки всех ценностей». Что, согласно Ницше, она предполагает?

Раскройте функции ценностей (целеполагающая, оценочная, социализирующая, творческая и др.). Какими свойствами обладают ценности (идеальность, иерархичность, бинарность, практическая направленность)? Поясните. Какие виды ценностей можно выделить? Приведите классификации ценностей по различным основаниям (например, витальные, социальные, духовные; объективные, субъективные; абсолютные, относительные). Приведите примеры.

Рассмотрите подробнее соотношение абсолютного и относительного в ценностях. Обратите внимание, что ценности, претендующие на абсолютность, будут вместе с тем и объективными, однако обратное неверно. Если под абсолютным понимать то, что не знает никаких исключений и действует всегда и везде одинаково, то вряд ли такая абсолютность может быть свойством ценностей. Так, традиционно абсолютными считают заповеди Моисея, содержащиеся в Ветхом Завете: «не убий», «не укради» и проч. Однако формальное следование этим заповедям может привести к пагубным и аморальным последствиям (как это показал русский философ И.А. Ильин в работе «О противлении злу силою», критикуя этическую позицию Л.Н. Толстого). Поясните и приведите примеры.

Даже с витальными ценностями (качественная и вкусная пища, бытовой комфорт, материальная обеспеченность, физическое здоровье) не все

так однозначно. Так, медицина подтверждает объективную ценность голодания, а материальный достаток и комфорт, как это отмечали Э. Фромм и К. Лоренц, могут вести к изнеженности и совершенно порочной потребительской ориентации. Если говорить о физическом здоровье, то телесные болезни могут заставить человека радикально пересмотреть свою прежнюю жизнь и произвести «переоценку всех ценностей». Кроме того, именно в борьбе с ними человек может достичь своей творческой реализации, как это было с Ф.М. Достоевским, Ф. Ницше.

Но все это не значит, что абсолютных ценностей не существует, что все они более или менее относительны, и единственное, что нам остается – это ценностный релятивизм. Рассмотрите оппозицию релятивизм – догматизм в теории ценностей.

Абсолютные ценности не противостоят временному, текущему и особенному, то есть относительному – они могут быть творчески приложимы к отдельным ситуациям человеческой субъективности. Значит, свойствами абсолютных ценностей является их регулятивный (направляющий), а не нормирующий характер, а также их творческий характер, предполагающий своеобразное понимание и новую интерпретацию в каждой конкретной ситуации. Приведите примеры.

Как раскрывается аксиологическое отношение человека к животному? Для ответа на этот вопрос необходимо осмыслить противостояние двух типов мировоззрений - антропоцентризма и биоцентризма.

Проанализируйте профессиональные ценностные ориентиры современного ветеринарного врача. Что оказывает влияние на их формирование в современном обществе? Как они реализуются в профессиональной деятельности? Проследите связь аксиологии и деонтологии (учение о должном). Раскройте понимание здоровья как ценности врачебной профессии.

Для более глубокого понимание аксиологической проблематики рекомендуется написание реферата на основании анализа рекомендованной литературы.

Примерные вопросы по теме:

1. Понятие ценности.
2. Специфика ценностного отношения к миру.
3. Ницшеанский опыт «переоценки всех ценностей».
4. Функции ценностей. Классификация ценностей.
5. Абсолютные и относительные ценности.
6. Животное как объект аксиологического отношения.
7. Профессиональные ценностные ориентиры современного ветеринарного врача.
8. Связь аксиологии и деонтологии.
9. Здоровье как ценность.

Литература

1. Ларионова И.С. Философия здоровья: учебное пособие. М.: Гардарики, 2007. – 223 с.
2. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М.: Современные тетради, 2004. – 647с. - С. 545-647
3. Ницше Ф. К генеалогии морали. М.: Азбука, 2011. - 224с.
4. Шохин В.К. Классическая философия ценностей: предыстория, проблемы, результаты // Альфа и Омега, 1998, № 18 (3), с. 283–308
5. Проблема ценности в философии / Под ред. Харчева А.Г. М: Наука, 1966. - 262 с.

6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

29.Философия войны

Война - вооруженное выступление союзников для борьбы с общим врагом. Процесс ведения войны определяет стратегия, назначение которой состоит в достижении наилучших результатов использующей ее стороны. Философское осмысление понятие войны было сделано античным мыслителем Гераклитом.

Война как предмет философского осмысления может входить в сферу рассмотрения различных философских дисциплин. Но, прежде всего, война — явление историческое и социальное. С помощью войн могут быть решены политические задачи, войны ведутся во имя закона, справедливости (Римская империя, Средние века), религии (Средние века). Что может быть смыслом и целью военных действий?

Согласно современному военному историку М. ван Кревельду, война не имеет цели, цель – сама война. В основе войны лежит риск собственной жизнью, опасность притягательна - в опасности и заключается смысл существования войны. Она дарит человеку полную свободу, в том числе свободу от смерти, тем самым война есть жизнь во всех своих проявлениях. Войну нельзя ничем заменить, поэтому она вечна, но ее организация, интересы и цели – продукты исторических обстоятельств.

Феномен войны имеет этическое измерение. Ряд мыслителей признавал существование справедливых войн, то есть допустимых с точки зрения морали. Противоположная позиция, согласно которой моральное оправдание войны невозможно, представлена пацифизмом, в основе которого лежит принцип ненасилия. Приведите имена и концепции мыслителей, придерживающихся той и другой позиций.

Классик военной теории К. фон Клаузевиц считает, что война - это орудие политики, ее продолжение, это ведение политики другими средствами. Смысл войны – политика. Война имеет тринитарную структуру: государство–армия-народ. Война – организованная форма насилия, она ведется государством во имя государства и против государства. Войной занимаются профессионалы - существует четкое разграничение между вооруженными силами и гражданским населением.

Чем отличаются войны XX века от войн предыдущих столетий? Как меняется их структура? Э. Людендорф в книге «Тотальная война» писал, что не война продолжение политики, а политика - продолжение войны. Война - это борьба нации за выживание, в которой нет запрещенных приемов; армией становится весь народ. Ясно, что тринитарная война – всего лишь одна из многочисленных форм войны.

Согласно Э. и Х. Тоффлерам, война представляет собой разновидность производственной деятельности и в своем развитии повторяет стадии, свойственные развитию экономики, причем в значительной степени под действием одних и тех же факторов. Тоффлеры делают акцент на развитии технологии и на изменениях в военном искусстве, вызванных этим развитием. Войны первой волны, согласно концепции Тоффлеров, характеризуются упором на физическую силу, сильные эмоциональные связи между воинами. Войны второй волны – это тотальные войны, опирающиеся на развитую военную промышленность. Смысл войн будущего (войн третьей волны) – это знание. Задачей таких войн становится узнать все о противнике, не давая ничего узнавать о себе, менять баланс информации и знания в свою пользу. Что такое информационные войны? Рассмотрите феномен информационной войны.

Согласно Ю. Хабермасу война – это нарушение прав человека, которое является преступлением и регулируется международным правом. Нарушение прав человека дает право вмешиваться международному сообществу в дела воюющих сторон.

По Ж. Бодрийяру, между войной и ее отсутствием нет никакой разницы. В мире торжествует принцип предохранения, принцип устрашения, который осуществляется в отсутствии какого бы то ни было террористического акта. Это террор особого рода, это устрашение, запугивание при отсутствии встречной угрозы, это жесткие превентивные меры, принимаемые якобы во имя безопасности. Война стала абсолютно предсказуема, поэтому нет необходимости вести ее в реальности. Война – ghost event, псевдособытие, событие-фантом. Конечная цель такого террора – установление на земле абсолютно безопасного порядка путем обезоруживания всех народов, сведением на нет всех событий. Это своего рода конец истории. Террор осуществляется коалицией властей всех стран против населения всех стран. Эта система в отсутствии внешнего врага начинает терроризировать сама себя. Такая политика означает символическую победу мирового терроризма, поскольку эта система действует методами террористов.

Опасность каких экологических проблем возникает в связи с появлением оружия массового уничтожения? Раскройте тему с позиций биоцентризма.

Ваше понимание данной проблематики раскройте в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Сущность войны: цели и смысл войны.
2. Этическое измерение феномена войны: концепции «справедливой войны» и пацифизм.
3. Структура войны: тринитарные войны (К. фон Клазевиц) – тоталитарные войны (Э. Людендорф). Войны XX века.
4. Информационные войны.
5. Война как нарушение закона и война как псевдособытие.
6. Война как противоположность биоцентризму.

Литература

1. Клаузевиц К. фон. О войне. М.: Римис, 2009. – 400 с.
2. Кревельд М. ван. Трансформация войны. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 344 с.
3. Тоффлер Э., Тоффлер Х. Война и антивойна: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века. М.: АСТ: Транзиткнига, 2005.- 412 с.
4. Хабермас Ю. Зверство и гуманность. Война на границе права и морали // Логос № 5 1999 (15). С. 12-17
5. Бодрийяр Ж.. Под маской войны // Отечественные записки. № 6 2003(14)
6. Этика: учебник для студентов вузов. Под общ. ред. А.А. Гусейнова и Е.Л. Дубко. М.: Гардарики, 2007.- 496 с. - С. 418-432
7. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

30.Основные современные концепции философии техники

Техника – исторически развивающаяся совокупность создаваемых людьми средств (орудий, устройств, механизмов), которые позволяют использовать естественные материалы, явления и процессы для удовлетворения своих потребностей; также техника – это знания и навыки, с помощью которых люди создают и используют эти средства в своей деятельности.

Техника стала предметов философского осмысления во второй половине XIX века в связи с прогрессом в сфере науки и техники.

Философия техники представлена двумя направлениями. Первое из них рассматривает технику как благо, как то, что является судьбой человеческой цивилизации (Ф. Бон, У. Ростоу, Д. Белл). Философы, придерживающиеся

противоположной позиции, считают, что техника порабощает человека, разрушает его природу и сущность, угрожает гибелью цивилизации (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, О. Шпенглер, Л. Мэмфорд, Ж. Эллюль). Раскройте содержание данных концепций.

Философия техники решает две основные задачи: осмысление явления техники, прояснение ее природы и сущности, и выявление сущности и причин кризиса «техногенной цивилизации», поиск путей выхода из кризиса.

Техника и повышает, и понижает качество жизни человека, она предъявляет человеку определенные требования (правила, условия ее эксплуатации) и ему ничего не остается, кроме как приспосабливаться к ее достижениям. Техника не только удовлетворяет, но и создает потребности, задавая определенный стиль жизни человека, и в этом смысле, делая индивида своим рабом.

Проанализируйте проблему сосуществовании природы и общества (концепция коэволюции). Как отражается развитие техногенной цивилизации на мире живой природы? Как изменяется практика ветеринарного врача с развитием техники?

Проанализируйте современные концепции философии техники, сделайте выводы, отразите их в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Понятие техники.
2. Предмет философии техники.
3. Основные современные концепции философии техники.
4. Техногенная цивилизация и мир живой природы.
5. Технологическое развитие и практика ветеринарного врача.

Литература

1. 1(075)
   Ф561
   Философия / Ред. А.Ф. Зотов, В.В. Миронов, А.В. Разин. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, 2005. - 685 с.- С. 643-665
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.: Academia, 2004. – 994 с.
3. Мэмфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человека. М.: Логос, 2001.
4. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике // Вопросы философии. 1993. №10. С. 32-68
5. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. – 446 с. - С.221-238
6. Шпенглер О. Человек и техника. // Культурология XX век. М.: Юрист, 1995. – 703 с.- С.454-492
7. Эллюль Ж. Другая революция // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. – 453 с. - С. 147-152
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. — М.: Мысль, 2000 — 2001.

31.Философские аспекты ветеринарии: философы о животном мире

Животный мир сам по себе не так часто становился предметом изучения философов. Мыслители, как правило, обращают свое внимание на животный мир для того, чтобы провести границу межу человеческим и животным миром, чтобы уяснить человеческую природу.

Философия как любовь мудрости и стремление к познанию возникла как универсальная, всеобщая наука, которая объединяла в себе все знания,

которыми обладал человек. Поэтому первые греческие философы-физики занимались как вопросами бытия в целом, так и пытались уловить закономерности существования природных объектов, в том числе животных.

Так, Анаксимандр из Милета, представитель одной из первых философских школ Античности, считал, что в природе господствует принцип развития: по его мнению, живые существа возникают путем эволюции от другого биологического вида (так, например, он объяснял происхождение человека).

В Античности наиболее значимый вклад в развитие науки о живом внес Аристотель, которого по праву считают «отцом зоологии» (IV в. до н.э.). Он собрал имеющийся фактический материал и дополнил его множеством собственных наблюдений; существенную помощь философу оказал его ученик Александр Македонский, доставлявший ему богатый зоологический материал из своих походов. Аристотель не ограничивался описанием внешнего вида животных, но стремился изучать их строение, психическую жизнь, историю развития, биологию. Многие из его наблюдений подтвердились в новейшее время. Три трактата философа посвящены животным: «История животных», «О частях животных» и «О возникновении животных». Рассмотрите подробнее учение Аристотеля о животных. Как определял философ сущность живого? Какие классы животных выделял Аристотель? Особенностью его зоологических воззрений было то, что для объяснения строения животных философ прибегал к понятию целесообразности.

О понимании Аристотелем сущности животного мира можно судить исходя из его учения об иерархии душ. Ниже всего стоит растительная душа, которой свойственны питание и размножение. Животные способны ощущать, стремиться и двигаться в пространстве. Центром всех психических способностей животных, как считает Аристотель, является сердце. Кроме того, животные обладают воображением и памятью. Человеческая душа содержит в себе все то, что характерно для растительной и животных душ, а

также обладает рассудительной частью, которая отвечает за созерцательные ум и рассчитывающий рассудок.

Если в Античности человек является животным в ряде других живых существ, хотя и стоящий выше в иерархии, то с возникновением христианства возникает пропасть между животным и человеком. Человек, согласно христианскому учению, не мог произойти от животного (между биологическими видами не может быть переходов), человека создал Бог по Своему образу и подобию. Главной ценностью человека является его бессмертная душа, которой не обладают животные. Человек воспринимается как царь и хозяин природы, которому живой мир дан в распоряжение. Вместе с христианством возникает антропоцентристская модель мировоззрения, которая отчасти приводит к потребительскому отношению человека к окружающей среде и животному миру. Поясните этот тезис.

В Средние века вклад в ветеринарию внес схоласт и естествоиспытатель Альберт Великий, которого называли «Универсальным доктором» за широту научных знаний и интересов. В трактате "De animalibus" (1256) он описал болезни животных.

В Новое время возникает новое представление о живом. Для мировоззрения этого периода характерен механицизм. Раскройте это понятие. Научная мысль Нового времени объясняет функционирование организма с помощью принципа действия простых технических устройств: живое начинает восприниматься как машина, работа которой описывается с помощью жестких закономерностей. Проведите различие между организмом и механизмом.

В этот период французский философ, математик, физик и физиолог Рене Декарт сделал открытие, ставшим фундаментальным для развития физиологии: он ввел понятие о рефлексе и сформулировал принцип рефлекторной деятельности. Рассмотрите схему рефлекторной деятельности, открытую Декартом. Появление понятия рефлекса – результат внедрения в психофизиологию моделей, сложившихся под влиянием принципов оптики и

механики. Рене Декарт создал свою теорию, ориентируясь на объяснение принципов Галилея, новой механики Ньютона и открытие Гарвеем системы кровообращения.

В XIX вв. происходит утверждение эволюционных идей в воззрениях на живую природу (В работе «Философия зоологии» (1809) Ж.-Б. Ламарк выдвигает гипотезу о механизме эволюции, возникает теория эволюции Ч. Дарвина). На современном этапе научного познания концепция развития живой природы существует как синтетическая теория эволюции и глобальный эволюционизм.

В XX веке на базе этологии и экологии социального поведения животных возникла социобиология. После создания основ синтетической теории эволюции впервые встал вопрос о генетической детерминированности поведенческих репертуаров различных видов животных.

Социобиология стала разрабатывать пограничные проблемы естественнонаучной и социогуманитарной областей знания для того, чтобы вскрыть законы, на основе которых животные интегрируются в сообщества, а также факторы, определяющие структуру и развитие социальных институтов. Формы социального поведения, с точки зрения социобиологии, порождены существованием в сообществах и направлены на сохранение и процветание сообществ. В качестве устойчивых форм социального поведения выделяют альтруизм, эгоизм, агрессию, сексуальное поведение – все эти инварианты проявляются в поведении животных и человека. В основе социобиологических моделей лежит представление о том, что поведение человека можно объяснить через поведение животного, что можно через животное познать человека. Рассмотрите явления социал-дарвинизма и биополитики.

Поясните, почему философия природы и экофилософия должны стать мировоззрением современного человека.

Для более глубокого изучения темы рекомендуется написание реферата.

Примерные вопросы по теме:

1. Зоология Аристотеля.
2. Представления о живой природе в Средневековье.
3. Механицизм Нового времени. Рене Декарт как физиолог.
4. Эволюционизм Чарльза Дарвина - синтетическая теория эволюции - глобальный эволюционизм.
5. Социал-дарвинизм, биополитика и социобиология.
6. Философия природы и экофилософия.

Литература

1. Карпов В.П. Аристотель и его научный метод // Аристотель. О частях животных. М.-Л.: Биомедгиз, 1937. С. 9-29
2. Аристотель. История животных. М.: РГГУ, 1996.
3. 1(091)(075)
   И 907
   История философии / Ред. В.В. Васильев. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический Проект, 2008. - 783 с.- С. 143-144.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.

32.Философские аспекты ветеринарии: экологическая этика – переход от антропоцентризма к биоцентризму

На современном этапе развития человечества мировоззренческие ориентиры меняются и приобретают общечеловеческий характер – они закрепляются в нормах экологической нравственности. Исследователи сходятся во мнении, что безудержный рост потребления является основной

причиной деградации природной среды. Однако при этом люди не готовы отказаться от потребления избыточных жизненных благ.

Экологическая этика – это направление философских исследований, в котором в качестве моральных проблем человека рассматриваются не только благополучие и социальные связи людей, но и ответственность за благо всех форм жизни. Возникшая как ответ на вызов глобальных угроз современности, прежде всего экологического кризиса, экологическая этика предлагает ценностную переориентацию сознания в духе уважения и любви к природе, отказа от преобладающей потребительской установки общества. Исследования в области экологической этики концентрируются вокруг американского журнала «Environmental Ethics», основанного Юджином Харгроувом в 1979. Харгроув убежден, что в будущем «философия... и экологическая этика станут одним и тем же», поскольку уже сейчас экологическая этика включает в себе все области философии – от онтологии и гносеологии до этики и эстетики.

Основными пороками, с точки зрения экологической этики, являются: эгоизм (преследование своих личных интересов и целей, не считаясь с интересами биосферы); жадность (в случаях, когда выбор стоит между выгодой и охраной природы, все решают деньги: люди, несущие ответственность за развитие той или иной отрасли промышленности, предпочитают свести природоохранные расходы к минимуму); невежество (недостаток экологического образования, как на бытовом уровне, так и на уровне принятия государственных решений); недальновидность (большая часть населения не задумываются об экологических последствиях своих действий; экологические катастрофы не наступают сразу после совершения действия, нарушающие экологические императивы, они отсрочиваются, надвигаются медленно и постепенно). Подумайте, как могут нарушать требования экологической этики ветеринарные врачи?

В основе экологической этики лежит противопоставление антропоцентризма биоцентризму. Рассмотрите эти понятия. Как возникло

представление о том, что человек стоит в центре мироздания? Антропоцентризм был объявлен сторонниками экологической этики главным источником деградации биосферы, а вместе с тем и человеческой природы. Биоцентризм предполагает понимание всех живых существ, всех частей экосистемы Земли как обладающих ценностью для самих себя, а также внутренней, то есть независимой от человеческих интересов, ценностью – превращает высокомерного «царя природы» в ответственного члена биотического сообщества. Подобная трактовка нашла отражение в определении блага у одного из основоположников экологической этики американского эколога, зоолога и философа О. Леопольда: хорошо все, способствующее сохранению целостности, стабильности и красоты биотического сообщества.

Главной задачей биоцентристов стала выработка всеохватывающей теории ценностей как основы экологической этики и базы для решения многочисленных дискуссионных проблем. Споры о том, распространяются ли нравственные отношения только на индивидуальных животных или на всех чувствующих тварей, на индивидуальные составляющие экосистем (река, гора) или только на роды и виды и экосистемы в целом, оказались значимыми в практическом отношении (например, дилемма спасать тонущего оленя или не мешать грядущему пиру обитателей болотной экосистемы).

Одним из основоположников экологической этики является Альбер Швейцер. Он разработал этическую концепцию, в основе которой лежит принцип «благоговения перед жизнью», сформулированный им в 1915 в книге «Культура и этика» и ряде других работ. Он состоит в том, чтобы «высказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле к жизни, так и по отношению к любой другой... Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей»[7]. Рассмотрите подробнее взгляды А. Швейцера.

[7]Швейцер А. Культура и этика. М., 1973. С. 307

Как указывают современные ученые и философы, специализирующиеся на проблемах экологии, путь спасения человечества заключается в отказе от потребительской идеологии (для ветеринарного врача – отказ от потребительского и утилитарного отношения к животному). Стремление человечества удовлетворять постоянно растущие потребности должно быть преодолено. Основным этическим требованием современной эпохи является разумный аскетизм. Раскройте это понятие.

Ваше понимание данной проблематики отразите в реферате.

Примерные вопросы по теме:

1. Экологическая этика.
2. Переход от антропоцентризма к биоцентризму.
3. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.
4. Нравственные императивы экологической этики. Экологическая этика в практике ветеринарного врача.

Литература:

1. История и философия науки / Под ред. А.С. Мамзина. СПб.: Питер, 2008. – 304 с. – С. 236-247
2. Швейцер А. Культура и этика. М.: Прогресс, 1973. – 343 с.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. - М.: Мысль, 2000-2001.